

Un Punto Culminante para la Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento de la Fuerza Aérea

CORONEL JON KIMMINAU, USAF, RETIRADO

La meta natural . . . por lo tanto es el punto decisivo. . . . Si uno fuese más allá de ese punto, tan solo sería un esfuerzo inútil que no contribuiría al éxito. De hecho, sería uno perjudicial.

—Clausewitz, De la Guerra

El punto culminante es el punto en tiempo y espacio en el que la fuerza ya no posee la capacidad de continuar su forma de operaciones actual.

—Manual de Campaña 3-0, Operaciones, febrero de 2008

“¿Podría decirme por favor por qué camino debo seguir?”

“Eso depende, en gran parte, del sitio a donde quieras ir”, repuso el Gato.

“No me importa mucho donde sea—” declaró Alicia.

“Entonces no tiene importancia el camino que sigas”, contestó el Gato.

“—siempre que llegue a ALGUNA PARTE”, agregó Alicia como para completar la explicación.

“Puedes estar segura de eso”, contestó el Gato, “siempre que camines lo suficiente”.

—Lewis Carroll, Las aventuras de Alicia en el país de las maravillas

En el 2012 la inteligencia, vigilancia y reconocimiento (ISR, por sus siglas en inglés) de la Fuerza Aérea se encuentra en un punto culminante—un lugar donde la demanda, disposición y desarrollo de las capacidades actuales, en oposición a requisitos futuros, obligan a que efectúe una toma de decisiones crítica. Después de una década de guerra, el servicio está bien preparado para operar en entornos permisivos, desplegando suficiente ISR aéreo con hasta 65 patrullas aéreas de combate (CAP, por sus siglas en inglés) y suficiente capacidad de procesamiento, explotación y diseminación (PED, por sus siglas en inglés) para cumplir con las necesidades del guerrero y a nivel nacional. Sin embargo, a falta de requerimientos conjuntos determinados objetivamente, las demandas continuas de CAP adicionales son insostenibles. Además, una variedad de proyectos ISR independientes del Departamento de Defensa (DOD, por sus siglas en inglés) activados por necesidades operacionales urgentes y conjuntas para satisfacer una falla considerable para la actual lucha, se deben revisar. El financiamiento es cada vez menos, y la estrategia de defensa en desarrollo exige una responsabilización de las capacidades necesarias a lo largo del espectro de las misiones militares, especialmente la capacidad de caracterizar entornos no permisivos. Como si eso no fuese suficiente, las arquitecturas de información (conocidas también como infotestructuras) que tienen que apoyar inversiones anteriores son desalentadoras y puede que no estén a la altura para apoyar las capacidades nuevas, particularmente la necesidad de contar con ancho de banda e intercambio de información.

En esta contabilización, uno debe reconocer que la ISR de la Fuerza Aérea permite las misiones militares en general pero continúa siendo un componente clave de la comunidad de inteligencia nacional (IC, por sus siglas en inglés) que también está atravesando por cambios radicales exigidos por la Ley de Reforma de los Servicios de Inteligencia y Prevención del Terrorismo de

2004. El establecimiento de la Oficina del Director de Inteligencia Nacional y las iniciativas de acompañamiento estructurales y de política están ampliando y profundizando la interdependencia de los integrantes de la IC. Hay demandas de intercambio de información a los niveles estratégico (Estados Unidos hasta coalición y aliados), operacional (IC hasta interinstitucional, estatal, local y tribal) y táctico (IC entre sus integrantes). Disfrutamos mayor integración de productos y servicios, desde el informe diario del Presidente, hasta la Biblioteca de Inteligencia Nacional, hasta los centros de contraterrorismo y contra proliferación y fuerzas de tarea, hasta centros conjuntos e interinstitucionales de operaciones de inteligencia desplegados en el extranjero. Además, estamos creando respuestas a las directrices presidenciales, estándares del oficio de inteligencia, educación y adiestramiento y estándares de evaluación del producto y certificación de personal para el análisis de inteligencia. A medida que enfrentan tremendas presiones infraestructurales y presupuestarias, la Fuerza Aérea y los demás servicios armados luchan por mantenerse a la par del resto de la IC.

En reconocimiento del entorno cambiante de la seguridad y la necesidad de comprender y presentar la iniciativa ISR de la Fuerza Aérea como un conjunto holístico de capacidades—no un conjunto definido escuetamente de sistemas CAP de aeronaves piloteadas por control remoto—en junio de 2011 el secretario de la Fuerza Aérea (SECAF, por sus siglas en inglés) autorizó una revisión exhaustiva de esa iniciativa. El dictó que se estableciese dónde se encuentra hoy en día la ISR del servicio, dónde debe estar en el 2030 y cómo la Fuerza Aérea equilibra las capacidades actuales con los requerimientos futuros en comparación con el contexto de límites significativos en los recursos. Esta revisión, encabezada por el Subjefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea para ISR, en cooperación con el Cuartel General de la USAF y comandos principales (MAJCOM, por sus siglas en inglés), ofreció varias perspectivas fundamentales, recomendaciones a corto plazo y seguimiento de las tareas encomendadas por el SECAF, para situar a la iniciativa para el 2014 y más allá. Básicamente, la iniciativa ISR de la Fuerza Aérea existe para responder preguntas. El servicio ofrece superioridad de información, primero comprendiendo la naturaleza de las preguntas planteadas por los encargados de tomar decisiones y luego identificando las mejores maneras de combinar los recursos para ofrecer respuestas. Con el fin de sacarle provecho e integrar nuestras capacidades en el aire, espacio y ciberespacio, la Fuerza Aérea necesita invertir en arquitecturas de información confiables, mejores sensores y plataformas y herramientas de analistas, todas activadas por analistas capacitados y educados para transformar en inteligencia la información proveniente de fuentes múltiples. Para captar el alcance de este punto culminante para la ISR de la Fuerza Aérea, debemos entender la revisión de la ISR del SECAF y el razonamiento para las tareas de seguimiento.

La revisión de la ISR del Secretario de la Fuerza Aérea

El 22 de junio de 2011, el SECAF promulgó los términos de referencia para la revisión de la ISR, que “llevaría a cabo una revisión exhaustiva de la ISR de la USAF para ofrecer el contexto e informar a los líderes superiores sobre el desarrollo de las capacidades ISR de la USAF”.¹ Los términos de la referencia fueron coordinados con las planas mayores principales del Estado Mayor de la Fuerza Aérea y de los MAJCOM antes de que el SECAF firmase el documento, con el entendimiento de que las planas mayores coordinadoras serían fundamentales para la revisión.² El SECAF ordenó que “los resultados de la revisión estuviesen disponibles para consideración de los líderes para el 15 de septiembre de 2011”.³

En el paquete coordinado por la plana mayor para el SECAF se destaca que el propósito de la revisión era “proporcionarles al SECAF, al Jefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea (CSAF, por sus siglas en inglés) y a los líderes superiores de la USAF un compendio de la ISR de la USAF, con base analítica e información de los escenarios, que provea una recopilación de información bá-

sica que permitan las misiones ISR de la USAF".⁴ La información básica empleó el aire, espacio y ciberespacio como los medios no tan solo para catalogar las capacidades identificadas sino también para destacar cómo la iniciativa ISR de la Fuerza Aérea emplea la infraestructura de las comunicaciones globales a lo largo de todos los ámbitos para permitir la ejecución de la misión de ISR. Además, la información básica destacaba específicamente las capacidades PED de información para detallar cómo la ISR de la Fuerza Aérea provee información sobre la que se puede actuar a los encargados de tomar decisiones. El análisis profundo de la revisión de la ejecución de la misión ISR comparó las capacidades de la iniciativa ISR del servicio con los escenarios analíticos aprobados, revelando así la necesidad de contar con la capacidad ISR y sus brechas y destacando cómo la integración de las capacidades produce sinergia en la ejecución de la misión. Por último, en el estudio se hace hincapié en las áreas que ameritan más análisis y se ofrecieron recomendaciones para las prioridades ISR de la USAF que pudiesen informar discusiones sobre la planificación y la programación. En un final, la revisión representa un análisis del plan maestro de una función básica integrada para la ISR integrada globalmente, uno que exitosamente prepara el camino hacia la visión del 2030 (ver diapositiva a continuación).⁵

Una Perspectiva del Futuro: La iniciativa ISR de la Fuerza Aérea para el 2030

- Ofrece una fuente de información ininterrumpida, de arquitectura abierta, para todo los ámbitos y neutral a sensores, integrada con las arquitecturas de mando y control de la Fuerza Aérea.
- Caracteriza cualquier conjunto de blancos (aéreo, espacial, cibernético o terrestre) como una "red" para permitir la localización y evaluación de blancos basada en efectos.
 - Persistentemente accede los conjuntos de blancos por los medios necesarios.
 - Planifica en colaboración las operaciones ISR en todos los ámbitos como una sola entidad.
 - Exige analistas capacitados / dotados con destrezas de razonamiento crítico.
 - Necesita vías de información seguras, confiables y adecuadas.
 - Proporciona operaciones completamente integradas en un mundo interconectado.
 - Incluye operadores y profesionales de inteligencia trabajando como un equipo unido en todos los ámbitos.
 - Exige mejorar la manera como pensamos, nos adiestramos y operamos.

El éxito en la guerra depende de información superior. La ISR apoya toda misión que el DOD ejecuta.

Adaptado de la sesión informativa USAF/A2, asunto: Programa itinerante de la revisión de la ISR de la USAF [versión no clasificada], diapositiva 4, diciembre de 2011).

El equipo de revisión cumpliría con esta carta desafiante concentrándose en visitas de investigación en persona a todos los MAJCOM y agencias que participan en la iniciativa ISR, tanto como suscriptores como consumidores. Estas reuniones intensas incluyeron la exposición sincera de hechos y observaciones con respecto a las capacidades actuales, las operaciones en campaña, las demandas desde el punto de vista de recursos y estrategia futura e indicios de futuros preferidos y posibles. Los integrantes del equipo de revisión consolidaron y analizaron rigurosamente las conclusiones y brechas, revisándolos con los participantes al igual que los jefes de estado mayor del Estado Mayor de la USAF. Después de este esfuerzo de 90 días de duración, surgieron las siguientes tres conclusiones generales.

La Fuerza Aérea está bien preparada para llevar a cabo operaciones ISR en entornos permisivos

El crecimiento explosivo durante la última década en nuestras capacidades ISR ha cumplido con nuestras necesidades nacionales. Estamos bien encaminados hacia alcanzar 65 CAP con los vehículos MQ-1/9 piloteados por control remoto, aumentados por una variedad de sistemas piloteados (inclusive el avión *Liberty* MC-12) y fuerzas de reacción rápida. La Fuerza Aérea continuamente mejora su ISR para consolidar ganancias. Sin embargo, debemos recordar algunas advertencias importantes. Primero, esta iniciativa opera en gran medida en un entorno permisivo y hay inquietudes significativas con respecto a la viabilidad en entornos desafiantes y negados. Segundo, podríamos describir holgadamente la fuerza actual como una fuerza “repentina”. Es decir, aún tenemos que definir la infraestructura más eficaz a largo plazo o en estado estacionario, incluyendo cifras, el balance entre aeronaves piloteadas y piloteadas por control remoto y consideraciones de adiestramiento, emplazamiento y fuerza total. Por último, el núcleo de nuestra capacidad actual es aéreo, por consenso aún no hemos incorporado completamente en la iniciativa nuestras capacidades ISR espaciales y cibernéticas.

- Aún necesitamos una mezcla de plataformas piloteadas y piloteadas por control remoto.
- La ISR no tradicional (NTISR, por sus siglas en inglés) ofrecerá más información que nunca, pero debemos mejorar los mecanismos para transferir información.
- El conocimiento de la situación espacial es más que advertencia contra misiles y evitar choques con objetos.
- El ámbito ciberespacial ofrece oportunidades increíbles para permitir las operaciones militares.

Esperamos que la ISR de la Fuerza Aérea funcione a lo largo del espectro de operaciones, ayuda humanitaria y ayuda en casos de desastre a través de conflictos importantes

Aunque la mayor parte de la última década ha presenciado un énfasis de contrainsurgencia en las operaciones, también hemos hecho excursiones en crisis con base en la nación y la coalición; las únicas operaciones pendientes son los conflictos convencionales a gran escala. Nuestras experiencias han demostrado la necesidad de poder contar con arquitecturas y comunicaciones robustas, confiables y seguras que hacen posible todas nuestras operaciones. Hoy contamos con autosuficiencia pero nos damos cuenta que no aún no estamos preparados para el mañana. Junto con los requerimientos de arquitectura de información, nuestra capacidad de PED información en secuencias cada vez más breves exige esfuerzos enfocados. El aumento en el volumen de datos de la recopilación de ISR, junto con una mayor capacidad tecnológica, nos ha obligado a adaptar organizaciones, personal y adiestramiento al igual que los procesos de explotación, análisis y presentación de informes. Los últimos tres, en particular, representan requerimientos en aumento para el adiestramiento de analistas y mejores conjuntos de herramientas para reducir el tiempo que se invierte en la manipulación y vigilancia de rutina de datos, y para aumentarlo en la colaboración, producción de conocimientos e inteligencia útil. Las operaciones actuales también nos han permitido adaptar cómo planificamos y asignamos nuestras capacidades ISR—tanto plataformas de recopilación y el PED necesario. Sin embargo, por consenso debemos evolucionar a una “explotación guiada por la misión” y encontrar los medios para distribuir, repartir y asignar eficazmente la ISR en las operaciones del espectro total, especialmente las operaciones anti acceso/negación del área en todos los ámbitos. Hacer esto correctamente significa que debemos integrar el mando y control (C2, por sus siglas en inglés) de la ISR con otras arquitecturas conjuntas de la Fuerza Aérea y C2 para lograr el máximo partido a la inversión hecha.

- Las arquitecturas de información deben responder por e integrar requerimientos PED.

- Debemos diseñar holísticamente el C2, mantener consistencia a lo largo de los ámbitos, tomar en cuenta capacidades completas y abstenernos de atarnos a plataformas individuales.
- Debemos basar el C2 de la ISR y los recursos PED en información, productos y servicios en lugar de enlazarlos con la distribución de plataformas.
- Las indicaciones de inteligencia iniciales y la subsecuente interposición de activos pueden cambiar radicalmente una situación.
- La Fuerza Aérea debe caracterizar el espectro total de posibles blancos en todos los ámbitos.
- Los analistas necesitan adiestramiento y herramientas para permitir la capacidad completa del PED.

La demanda de ISR de la Fuerza Aérea está aumentando a nivel mundial y amerita priorización

Una anécdota familiar para muchos líderes superiores tiene que ver con el uso de una sola diapositiva en el 2007 por parte de un comandante de una fuerza aérea numerada para recalcar un punto sobre la ISR. En esa diapositiva (empleada eficazmente en muchas reuniones) se muestra un contraste sorprendente entre el crecimiento de las CAP en ISR y una medida de orden de magnitud aproximado de requerimientos de comandos combatientes e ISR nacionales. Específicamente, por cada incremento en la capacidad ISR (incremento en las CAP), las necesidades documentadas aumentan a una tasa mayor y en expansión. Este hecho enfatizó lo que anteriormente habíamos tratado como una exageración útil: el apetito insaciable de contar con la ISR. Para el 2011 la necesidad de ISR había aumentado, y discutiblemente se había tornado más valiosa—considerada como dinero contante y sonante para la planificación y ejecución de las misiones del DOD y otras agencias nacionales. El grupo revisor señaló a la Fuerza Aérea como el servicio líder para el PED conjunto—con un amplio margen—y destacó algunas expectativas externas que la contribución del servicio aumentaría en el futuro. A causa de esos factores, la restauración del balance hacia el Pacífico en la estrategia nacional—a la vez que mantenemos simultáneamente la eficacia en el Oriente Medio y otras operaciones—significa que debemos analizar cómo priorizar la capacidad ISR, hacerlo en términos de operaciones (autorizar, distribuir y asignar) al igual que recursos y directriz (organizar, entrenar y equipar).

- Anti-acceso/negación del área debe ser parte clave de las inquietudes de la Fuerza Aérea.
- Debemos perfeccionar la demanda global de los comandos combatientes y crear holísticamente una capacidad ISR para el futuro para responder por los requerimientos y hacer uso de todos los ámbitos.
- Debemos hacer énfasis en el desarrollo de la política con respecto a la seguridad en niveles múltiples, permitiendo así la coordinación y colaboración—tanto dentro de Estados Unidos como con las coaliciones.
- Necesitamos reconocer la ISR persistente como una característica esencial para el aire, espacio y ciberespacio—no solamente el aire.

En los hallazgos de la revisión se abarcó en gran parte el espacio aéreo. Colectivamente, presentaron recomendaciones a corto plazo al secretario y seguimiento a las tareas del SECAF para informar la dirección de la iniciativa ISR de la Fuerza Aérea a largo plazo. Debemos tratar esas recomendaciones y tareas para poder realizar la visión ISR expresada en “A View of the Future: The 2030 Air Force ISR Enterprise” (Una perspectiva del futuro: La iniciativa ISR de la Fuerza Aérea para el 2030), el informe entregado a los líderes superiores del servicio y aceptado por el SECAF.⁶ Con base en los hallazgos, la necesidad aceptada de balancear nuevamente las capacidades para el futuro y la coordinación con las planas mayores en el Cuartel General de la Fuerza Aérea y en los MAJCOM, el 28 de diciembre de 2011 el SECAF encomendó siete tareas de seguimiento.⁷

Tareas ordenadas por el secretario de la Fuerza Aérea

Llevar a cabo un análisis de la arquitectura de información para plantear las discusiones de la Fuerza Aérea sobre la arquitectura del futuro

Tan reciente como hace dos décadas, la inteligencia—en su mayoría—permaneció orientada hacia el producto, entregada en formas materiales (por ejemplo, libros, cartas, fotografías, diapositivas, artículos y artefactos). Ahora se ha tornado no tan solo digital en su mayoría, sino también dinámica con entrega interactiva, al punto que con más frecuencia nos referimos a la ISR como productos y *servicios*. De manera similar, en el pasado los enlaces entre recopilación y análisis—o entre sensores y PED—eran electrónicos pero autónomos, parte integral del sistema ISR individual, en particular. Hoy las conexiones consisten en vías de uso múltiple de fibra óptica y comunicaciones, y los sistemas adquiridos ya dependen de una arquitectura de comunicaciones que no son parte de la adquisición. La iniciativa de comunicaciones de la arquitectura de información provee el ancho de banda, enrutamiento, distribución y seguridad que une las plataformas, sensores, operadores, PED y la miríada de consumidores de ISR. Es el “poste” que sostiene la tienda de campaña para el futuro de la ISR.

Esta tarea plantea la discusión de la Fuerza Aérea sobre la arquitectura de información con el fin de evaluar los esfuerzos y planes de modernización/integración actuales, a corto y mediano plazo con el fin de identificar los requerimientos para las capacidades futuras de esa arquitectura. En lugar de limitarse a cualquiera de los campos de C2, ISR o concienciación de la situación espacial, incluirá todos los requerimientos de información. El Comando Espacial de la Fuerza Aérea es la agencia principal para esta tarea.

Adquirir y crear herramientas de base para permitir la planificación basada en las capacidades y el análisis de los requerimientos de plataforma, sensor y PED de la iniciativa ISR de la Fuerza Aérea para facilitar los planes maestros de la función básica

La planificación del desarrollo de la Fuerza Aérea está en medio de una transformación, una que une la planificación estratégica a la planificación y análisis basado en las capacidades para las 12 funciones básicas del servicio. Esos planes estratégicos de desarrollo son planes maestros de funciones básicas, con la ISR integrada globalmente como el plan detrás de la iniciativa ISR de la Fuerza Aérea. La revisión de la ISR identificó los problemas masivos relacionados con la visualización, análisis, pruebas y priorización de las capacidades ISR relacionadas con las personas, plataformas, sensores y PED. Si deseamos que la iniciativa progrese hacia la visión del 2030, debemos contar con las herramientas y los sistemas para apoyar nuestra planificación y análisis.

Esta tarea tiene que ver con cómo informar mejor las decisiones en materia de espacio-comercio que tienen que ver con los ámbitos y misiones múltiples de la ISR de la Fuerza Aérea. Necesitamos crear una planificación holística basada en capacidades y herramientas de análisis y modelos de datos para informar las decisiones compensatorias acerca de la capacidad de sensores, plataforma, PED automatizado y arquitectura de comunicaciones para nuestras necesidades actuales y futuras. La inversión de esfuerzos estará destinada al perfeccionamiento de requerimientos de herramientas, selección de candidatos, desarrollo y personalización de modelos de datos y rendimiento de los análisis “Y si” en curso. Aunque enfocadas en las herramientas para apoyar el integrador principal de la función básica del ISR integrada globalmente, las recomendaciones de esta iniciativa apoyarán a integradores múltiples. El Subjefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea para Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento (AF/A2) está al frente de esta tarea.

Crear una hoja de ruta para las herramientas ISR automatizadas para la ISR y herramientas de visualización para analistas

La revisión de la ISR le sacó provecho a prácticamente una década de otros estudios, investigaciones por comisiones e informes después de la acción, junto con sus observaciones y recomendaciones con relación a todos los aspectos de la ISR. Una observación que abarca todas estas tiene que ver con el análisis de inteligencia—la actividad cognoscitiva o de razonamiento que convierte la información procesada en inteligencia a través de la integración, evaluación, interpretación y predicción de datos de todas las fuentes para entregar productos y servicios de inteligencia en apoyo a los requerimientos conocidos o anticipados del usuario.⁸ Cuatro necesidades críticas se repiten con respecto al análisis de inteligencia: (1) *adiestramiento* y profesionalización de los analistas, (2) incrementar e inclusive ampliar la *colaboración* y agrupación de analistas, (3) utilizar la *automatización* para disminuir el tiempo que los analistas invierten en la vigilancia banal y la manipulación de datos rutinarios y (4) aumentar la *visualización* y creatividad de los analistas con datos e información. En el corazón de todos los requisitos PED se encuentran los analistas de inteligencia y sus herramientas y sistemas. Si realmente queremos transformar nuestro PED para el futuro, debemos enfrentar la tarea básica de análisis que dependen de personas.

Esta tarea incluye dos aspectos importantes. El primero es un esfuerzo por recopilar, revisar y priorizar todas las recomendaciones para las herramientas de análisis o sistemas de la iniciativa ISR para darle forma a la planificación para el año fiscal 2015 en torno a tres dimensiones: automatización (conectar datos con datos), colaboración (conectar personas con personas) y visualización (conectar personas con datos). El segundo aspecto implica un esfuerzo intensivo de ir más allá del término *hoja de ruta* y perfeccionar los procesos de la Fuerza Aérea para la introducción, desarrollo y puesta a prueba de la tecnología y la demostración operacional de las herramientas de los analistas. Esto mejoraría la manera como identificamos sus necesidades y posibles soluciones para desplegar rápidamente el mejor “resultado”. A2 de la Fuerza Aérea encabeza esta tarea.

Crear una hoja de ruta de un sistema terrestre común distribuido con medidas específicas para implementar una arquitectura orientada al servicio y la capacidad para fomentar la sinergia en el PED para todas las plataformas y sensores aéreos, espaciales y ciberespaciales

Podría decirse que la Fuerza Aérea tiene la visión más amplia entre los socios conjuntos con respecto a lo que el sistema terrestre común distribuido (DCGS, por sus siglas en inglés) es en la actualidad y en lo que podría convertirse con respecto a la iniciativa ISR. Esa visión abarca un sistema PED distribuido globalmente y enfocado regionalmente que sea neutro desde el punto de vista de sensores, robusto y que pueda ser sobrevivido—uno que abarque el aire, espacio y ciberespacio. El DCGS actual de la Fuerza Aérea equivale a un PED distribuido globalmente y enfocado regionalmente para la mayoría de nuestras plataformas aéreas y sensores. El sistema de base actual incluye sistemas patentados y gubernamentales que requieren suficiente plazo para la integración de las capacidades de *software* nuevo. Otros estudios importantes apoyaron la revisión ISR recomendando encarecidamente que el DCGS emigrara a una arquitectura de *software* abierto (arquitectura orientada al servicio [SOA, por sus siglas en inglés]) que facilita la introducción de tecnología y el desarrollo de *software* colaborativo. Fundamental para un sistema SOA es la idea de un inventario de aplicaciones al que los operadores pueden tener acceso para llevar a cabo todos los aspectos de la planificación, dirección, recopilación, procesamiento, aprovechamiento, análisis, producción y diseminación. Nosotros podemos rápidamente agregar, modificar y actualizar esas aplicaciones en una SOA, eliminando así los efectos de sistemas patentados y plazos de tiempo prolongados.

El propósito de esta tarea es crear acciones específicas para pasar el DCGS de la Fuerza Aérea a una arquitectura *cloud* SOA, que concuerde con la visión estratégica DCGS del servicio y la

Iniciativa de Información de Inteligencia de la Defensa del Sub-secretario de Defensa para Inteligencia. Esto incluye las tareas de completar, coordinar y mejorar la visión DCGS de la Fuerza Aérea, además de identificar los requerimientos de adquisición y las fases que pasarán el sistema actual a una SOA sin interrupción en el servicio para nuestros guerreros. AF/A2 encabeza esta tarea.

Crear una hoja de ruta de selección de blancos de la Fuerza Aérea para esbozar requerimientos que cumplan con el apoyo de creación de carpetas de blanco para los guerreros, inclusive conjuntos de blanco espaciales y ciberespaciales

La selección de blancos cuenta con una rica historia como una operación especializada de ISR y como una pericia de la Fuerza Aérea al nivel estratégico. Según el *Air Force Doctrine Document 3-60* (Documento de Doctrina de la Fuerza Aérea 3-60), *Targeting*, (Selección de blancos), es el “proceso para seleccionar y priorizar blancos y asignar las acciones correctas a esos blancos para crear efectos deseados específicos que cumplan con los objetivos, tomando en cuenta los requerimientos y las capacidades operacionales”.⁹ La revisión ISR reveló una situación en deterioro para la selección de blancos. Específicamente, desde fines de la década de los noventa, la combinación de reestructuración de fuerza, necesidades operacionales en un entorno de contrainsurgencia e iniciativas de eficiencia del servicio y del DOD contribuyeron al deterioro de las capacidades de selección de blancos en general. Sin embargo, otro factor indispensable ejerció una influencia agravante. Durante ese mismo periodo de tiempo, los adelantos tecnológicos y plataformas, sensores y municiones nuevas de manera similar transformaron los requerimientos para la selección de blancos—las carpetas de selección de blancos clásicas y el proceso de selección del armamento había cambiado a algo digital y dinámico. El resultado, enfatizado por las experiencias en *Odyssey Dawn* (la operación para hacer cumplir la resolución 1973 en Libia del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas), es que la selección de blancos de la Fuerza Aérea en la actualidad carece de suficiente capacidad para permanecer eficaz dentro del contexto de escenarios de planificación en el futuro. Además, el desarrollo de las capacidades de selección de blancos es *ad hoc* y no refleja ni la expansión de selección de blancos en los ámbitos espaciales y ciberespaciales ni los matices de los conceptos emergentes de selección de blancos.

Esta tarea intenta establecer una dirección para revitalizar la iniciativa de selección de blancos de la Fuerza Aérea para tratar las demandas de selección de blancos aéreos, espaciales y ciberespaciales que no se han cumplido. Ocasionará cambios en los conceptos de selección de blancos de operaciones, tácticas, técnicas y procedimientos, y adiestramiento, inclusive mejor integración con los mecanismos de selección de blancos de la fuerza conjunta y guerra de la coalición. El Comando de Combate de la Fuerza Aérea, sede del Centro de Selección de Blancos de la Fuerza Aérea, encabeza esta tarea.

Crear una hoja de ruta ISR no tradicional que incluya una mezcla de plataforma y sensor, requerimientos para las vías de comunicación, creación de conceptos de operación y demandas para el entrenamiento de personal

Según una anécdota, en otoño del 2002, un piloto de un F-16 y un oficial de inteligencia estaban batallando sobre cómo coordinar el uso de información para los sistemas de armamento y plataformas que no se emplean ni para el reconocimiento ni la vigilancia, preguntándose cómo debían llamar esta misión. La respuesta: NTISR (ISR no tradicional).¹⁰ Una década más tarde, el concepto aún describe cualquier sensor (uno que no se emplea principalmente para ISR) utilizado como parte de un plan de recopilación integrado creado al nivel operacional para la recopilación planificada previamente, disponible, *ad hoc* u oportuna. NTISR ha cobrado importancia en el entorno actual a causa de los adelantos tecnológicos—la capacidad de colocar electrónica cada vez más avanzada en plataformas tales como el F-22—y de las funciones múltiples tecnoló-

gicas (piensen en un teléfono celular que puede comunicar, programar, grabar, calcular, fotografiar, medir la temperatura local y situarse mediante el Sistema de Posicionamiento Global). Juntos, esos adelantos indican que literalmente cualquier plataforma o sistema en nuestro inventario podría ser capaz de contribuir a la recopilación de inteligencia. Si sencillamente podemos planificar cómo hacerlo y enlazarlo a la iniciativa ISR, quizás crearíamos un efecto multiplicador en nuestras operaciones ISR a un coste adicional reducido. Es por ello que la revisión ISR identificó a la NTISR como un posible “cambio en el terreno de juego”.

Esta tarea establece un vector claro para el desarrollo de la NTISR, tratando el espectro total de capacidades posibles de las plataformas tácticas, inclusive “el ámbito de lo posible”. El Comando de Combate de la Fuerza Aérea encabeza esta tarea.

Crear un modelo de distribución del PED y una hoja de ruta afín que sirva de modelo de personal con base en los requerimientos de información fusionados en el aire, espacio y ciberespacio—no en plataformas asignadas

Durante muchos años, por lo general hemos calculado el personal necesario para un sistema ISR grande como un paquete ideal de personas (analistas, mantenedores, administradores e informadores) multiplicado por la cifra promedio de plataformas asignadas o agregadas a una unidad en la base. Dentro de esta base de condiciones estables, cuando las plataformas ISR fueron distribuidas/asignadas a los comandantes en el teatro, asumimos que contábamos con recursos PED disponibles y en el lugar. La última década de operaciones mostró que esos cálculos y procedimientos representaron más que un problema—la naturaleza dinámica de las tareas, el incremento en cantidades de plataformas y la naturaleza distribuida de los sistemas terrestres PED hicieron prácticamente imposible atar recursos PED directamente a plataformas en particular. Desde el 2007, la comunidad conjunta (particularmente el Comando Conjunto del Componente Funcional para ISR bajo el Comando Estratégico de EE.UU.) ha estado creando ideas para un sistema de distribución diferente, uno que asocie las “unidades de recursos” PED a las necesidades de información de los guerreros en lugar de uno que rijan la distribución según la plataforma. Pero este es un problema difícil, e inclusive en el 2011 aún no habíamos implementado una solución clara y coordinada en conjunto.

Esta tarea crea un camino a seguir, completo con planes de acción e hitos, para permitir la distribución y asignación de PED para sensores a bordo y plataformas. Además, abarcará la distribución/asignación del PED para sensores espaciales y ciberespaciales al igual que plataformas. En total, el modelo busca permitir la asignación de los recursos PED con base en requisitos de información y productos de información afines, apartándose del modelo que el personal con plataformas aéreas (o particulares) distribuidas. AF/A2 encabeza esta tarea.

Conclusión

Estas siete tareas del SECAF no representan todas las recomendaciones que se les han entregado a los líderes de la Fuerza Aérea; otras recomendaciones a corto plazo fueron aprobadas y en la actualidad están en curso. En cambio, las tareas constituyen los problemas de seguimiento difíciles y de gran prioridad que debemos tratar pronto si queremos que la iniciativa ISR de la Fuerza Aérea administre con éxito las operaciones actuales, guíe las limitaciones de recursos, adopte cambios en la estrategia nacional y progrese hacia una visión nueva—haciendo todo esto simultáneamente. Las tareas exigen la entrega de actualizaciones trimestrales al SECAF, y una fecha límite de un año (final del año 2012) para completarlas.

En la guerra, los líderes militares que tuvieron la visión y la sabiduría de reconocer un punto culminante en la batalla y efectuar los cambios correctos en fuerzas y acciones en el momento y lugar oportuno disfrutaron de éxito. El progreso enorme del ISR de la Fuerza Aérea durante la

última década, junto con nuevas restricciones en los recursos, un nuevo equilibrio de la estrategia de defensa y postura de la fuerza y los requerimientos continuos de la contienda actual, les presentó a los líderes de la Fuerza Aérea su propio punto culminante para el ISR en el 2011. En respuesta, el SECAF y su plana mayor han puesto en acción un programa de trayectos múltiples que informará el memorándum en cuanto al objetivo del programa para el año fiscal 2015 y establecerá el camino a seguir a largo plazo para la iniciativa ISR de la Fuerza Aérea. Esta es la historia y el legado de la Revisión Exhaustiva 2011 del ISR de la Fuerza Aérea. □

Notas

1. El Honorable Michael B. Donley, Hoja Resumen (firmada), 22 de junio de 2011; y el Honorable Michael B. Donley, *Intelligence, Surveillance, and Reconnaissance Review Terms of Reference* (Términos de referencia de la revisión de inteligencia, vigilancia y reconocimiento) (Washington, DC: Secretario de la Fuerza Aérea, 22 de junio de 2011).
2. Las planas mayores incluyeron a aquellos de las siguientes organizaciones: Jefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea; Subsecretario de la Fuerza Aérea; Subjefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea; Subjefe Adjunto de Estado Mayor de la Fuerza Aérea; Grupo de Acción Ejecutivo de la Fuerza Aérea; Subjefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea para Personal, Subjefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea para Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento; Subjefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea para Operaciones; Jefe de Integración Bélica de la Fuerza Aérea y el Oficial de Información en Jefe; Subjefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea para Planes y Programas; Subjefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea para Análisis, Evaluaciones y Lecciones Aprendidas; Historiador de la Fuerza Aérea, Subsecretario de la Fuerza Aérea (Compras); Comando de la Reserva de la Fuerza Aérea; Guardia Aérea Nacional; Comando de Ataque Global de la Fuerza Aérea; Comando de Combate de la Fuerza Aérea; Comando de Pertrechos de la Fuerza Aérea; y Comando de Operaciones Especiales de la Fuerza Aérea.
3. Donley, *Review Terms of Reference*, 1.
4. Donley, Hoja Resumen.
5. Ibid.
6. Sesión informativa del A2 de la USAF, asunto: Exposición del SECAF sobre Revisión de la ISR (versión no clasificada), diapositiva 4, diciembre de 2011.
7. Memorándum del Hon. Michael B. Donley a Subjefes claves del Estado Mayor de la Fuerza Aérea, a los subsecretarios adjuntos y a los comandantes de Comandos Principales, 28 de diciembre de 2011.
8. Esta definición, que capta los elementos comunes de las múltiples definiciones de análisis del DOD y de la comunidad de inteligencia, tiene su base principal en la *Joint Publication 2-0* (Publicación Conjunta 2-0), *Joint Intelligence* (Inteligencia Conjunta), 22 de junio de 2007, http://www.dtic.mil/doctrine/new_pubs/jp2_0.pdf, y los conceptos de dos niveles de la zona de capacidad conjunta de concienciación del espacio de batalla.
9. *Air Force Doctrine Document 3-60* (Documento de Doctrina de la Fuerza Aérea 3-60), *Targeting* (Selección de Blancos), 8 de junio de 2006 (incorporando el cambio 1, 28 de julio de 2011), 1, <http://www.e-publishing.af.mil/shared/media/epubs/afdd3-60.pdf>.
10. Tte Cnel (USAF, Retirado) Lewis D. Hill, "An Airman's View of NTISR" (Opinión de un hombre del aire sobre NTISR), *Air Land Sea Bulletin* 2007-3 (septiembre de 2007): 5–6, <http://www.alsa.mil/library/alsb/ALSB%202007-3.pdf>.



El Coronel Jon Kimminau, PhD, USAF, Retirado (MPP, Harvard University; MAAS, Air University; PhD, Ohio State University) es el asesor técnico de análisis de la misión para el Subjefe de Estado Mayor para Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento (DCS/ISR, por sus siglas en inglés), Cuartel General de la Fuerza Aérea de Estados Unidos. Es un líder de mayor antigüedad en inteligencia de la defensa que se desempeña como asesor principal al DCS/ISR sobre el arte del análisis, capacidades de inteligencia sustanciales, adquisición de tecnología de análisis, capital humano y estándares. El Dr. Kimminau formula y establece la doctrina del análisis, colabora con los coordinadores de análisis de inteligencia en la comunidad de inteligencia, el Departamento de Defensa y otros servicios; y se desempeña como el principal en la Fuerza Aérea para en análisis de educación, adiestramiento y profesionalización y el defensor analítico de la Fuerza Aérea. Por casi 30 años se desempeñó en calidad de oficial de inteligencia en el servicio activo de la Fuerza Aérea y estuvo al mando a niveles de escuadrón, grupo, administrativo y de agencias.