

La Educación en Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento más allá de la “Puerta Cerrada”

TENIENTE CORONEL (USAF-RET) JEFF S. HINRICHS

EN LA SECUELA de los ataques terroristas de S-11 y la Operación Libertad para Irak innumerables expertos han recalado la importancia de la inteligencia. Hablando ampliamente, la iniciativa de transformación de estrategia a tarea de inteligencia, vigilancia y reconocimiento (ISR, por sus siglas en inglés) está en curso para evaluar más eficazmente las amenazas aceleradas de este nuevo paisaje geopolítico. Sin embargo, con el énfasis en el significado de ISR, los líderes estratégicos actuales y futuros afuera de la proverbial “puerta cerrada” saben poco acerca de ISR y lo que ésta puede o no hacer. Los líderes estratégicos tienen que recalcar oficialmente la educación en el ISR conjunto como parte de la capacitación profesional de los líderes superiores y pueden encontrar una vía perfecta a través de la Gerencia de Inteligencia (IN) o el recién organizado Centro de Capacitación y Elaboración de Doctrina de la Fuerza Aérea (AFDDEC) en la Base Aérea Maxwell, Alabama.

Antecedentes

“Esta lucha ideológica del siglo XXI exigirá... buena inteligencia”.¹ Más reflexivo que profético, el comentario del Presidente Bush sugiere lo que él y sus muchos líderes estratégicos han estado declarando, principalmente que el ISR tiene que transformarse para cumplir con los retos de hoy. De hecho, amplias pautas sobre el ISR estratégico—que van desde la *Estrategia de Inteligencia Nacional* hasta directrices emitidas por la Oficina del Director de Inteligencia Nacional y la Oficina del Subjefe de Estado Mayor para ISR (Cuartel General de la USAF/A2)—promulgan el valor del ISR. Expresándolo de manera más escueta, no hay escasez de directrices para los *profesionales de inteligencia* que definen el ISR o que indiquen dónde debe ir. Sin embargo, para aquellos individuos “más allá de la puerta cerrada”, es una historia completamente diferente.

Educar a los líderes superiores del futuro *afuera de la comunidad de inteligencia* acerca del ISR dentro del contexto de la guerra global contra el terrorismo (GWOT, por sus siglas en inglés) se ha perdido en la traducción. “La mayoría de los oficiales que no son de inteligencia tienen muchos conceptos erróneos sobre lo que podemos o no hacer, y la mayoría no entiende cómo el ISR ha cambiado para luchar la GWOT”.² Este comentario mordaz pertenece a un oficial de inteligencia superior en campaña que recalca el punto aún más diciendo que: “Sin un F-16 o F-18 es cancelado por motivos meteorológicos o de mantenimiento, nadie se da cuenta. Si una plataforma ISR siquiera se demora, es un asunto a nivel de general de dos estrellas en cuestión de 60 segundos”.³ Verdaderamente, la educación en ISR podría ayudar. Sin embargo, las pautas fehacientes que dictan los planes de estudio para la capacitación superior en la educación conjunta militar profesional (JPME, por sus siglas en inglés) no especifican una necesidad para la capacitación en ISR.⁴

A pesar de esta desventaja, el AFDDEC/IN provee capacitación en ISR a oficiales superiores actuales y futuros mediante cursos electivos de capacitación y los juegos de guerra a nivel nacional. Si bien es tan solo una pequeña parte del panorama JPME general, la Universidad del Aire (AU, por sus siglas en inglés) afecta a más de 20,000 oficiales superiores actuales y futuros a través de sus programas JPME. Además, auspicia a esos oficiales como una audiencia cautiva por un periodo de tiempo extendido. Como parte de la AU, el AFDDEC/IN es la única organización dentro de la Fuerza Aérea que puede alcanzar a esta cifra de líderes superiores conjuntos con capacitación ISR. Sin embargo, sin una pauta estratégica oficial sobre dicha capacitación, tiene que avanzar con firmeza con planes de estudio vinculados ligeramente a inferencias ISR escondidas dentro de las pautas justificantes de JPME.

Análisis

La transformación en la *educación* ISR no es una transformación en el *adiestramiento* ISR. La cuestión apremiante no incluye adiestrar a aquellos fuera del campo de inteligencia para que se conviertan en profesionales ISR. Al contrario, la transformación en la educación de ISR en este contexto representa una concienciación funcional por parte de los líderes que no son especialistas de inteligencia (por ejemplo, que puede o no hacer el ISR para ellos). El grado de su deficiencia en entender ISR requiere más análisis, pero uno supone que no poseen “suficiente” concienciación que ejerza el arte operacional o estratégico más eficaz.

Uno también podría deducir que la escasez de pautas JPME ha provocado una falta de entendimiento del ISR fuera de la profesión ISR. Si bien la cultura, la complejidad y la intolerancia puede que contribuyan al problema, uno podría verdaderamente decir que las pautas sobre ISR para JPME sencillamente no existen. Algunos individuos piensan que los programas de estudios ISR serían a costa de otras especialidades o no cumplirían con los requisitos máximos de JPME. Cualesquier que sean las razones, los hechos son que hay algún grado de malentendido sobre ISR, una condición que se ve exacerbada por la falta de pautas estratégicas de ISR para JPME (sin perjuicio de que los líderes estratégicos profesan que el ISR es básico para la GWOT). Inyectar ISR al JPME sólo podría incidir en la situación de manera positiva.

Dentro del contexto del JPME de la Fuerza Aérea, el AFDDEC/IN se encuentra en una gran situación para defender un cambio en el paradigma institucional en el ISR para JPME. Sin embargo, a la larga una serie de factores definirán la suerte de cualquier intento de transformar la educación ISR.

El AFDDEC/IN podría informar a los líderes superiores sobre el problema. Comunicar el asunto a través de su cadena de mando en la Universidad del Aire, el Comando de Educación y Adiestramiento de la Fuerza Aérea (AETC, por sus siglas en inglés) podría solicitar que el Estado Mayor de la Fuerza Aérea cabildara para un cambio en el ISR de JPME a nivel de Estado Mayor Conjunto. Sin embargo, este método normalizado conlleva un riesgo notable: Aquellos comandantes que no pertenecen al campo de inteligencia y que están en la cadena de mando

podrían desdorar la necesidad o urgencia para el cambio organizacional en el ISR para JPME. A pesar del riesgo, el AFDDEC/IN tiene que usar su cadena de mando. No obstante, puede que no sea necesario solicitar que AETC sea el *dueño* del problema.

Otra solución sería, con el permiso de la cadena de mando, que el AFDDEC/IN presentara el problema directamente al Cuartel General de la USAF/A2. A diferencia de representación por parte de AETC, ese cuartel general sirve como la autoridad de Estado Mayor Conjunto que aprobaría la transformación en la educación ISR. Solicitar su patrocinio directamente involucra un riesgo menor de rechazo que si se le solicita a AETC que porte la antorcha ISR. A pesar de todo, el riesgo aún está presente de que el Cuartel General de la USAF/A2 no considere la transformación de la educación ISR necesaria o urgente. Usar la cadena de mando parecería obvio, pero definir quién auspiciará el cambio organizacional en el ISR para JPME no es un asunto insignificante cuando uno toma en cuenta su éxito final.

Para incrementar las posibilidades para tener éxito, el AFDDEC/IN podría hacer más que solicitar una causa revelando el problema; podría considerar una solución esbozada ampliamente. Tal como se destaca, un curso electivo ISR para JPME y un plan de estudio de juego de guerra, que ya existe, alcanzarían anualmente a miles de líderes que no pertenecen al campo de inteligencia. Datos estadísticos basados en un análisis destacando las deficiencias en la concienciación de ISR que tiene el personal que no pertenece al campo de inteligencia ayudarían aún más a identificar temas específicos para el plan de estudio. En cualquiera de los casos, el AFDDEC/IN debe perfeccionar un plan de estudio ISR general con un tema sencillo de “qué puedo o no hacer el ISR”. Por último, los detalles son importantes, pero principios específicos del plan de estudio ISR probablemente se transformarían a medida que el ISR evolucione en un entorno que cambia rápidamente. No obstante, el AFDDEC/IN tiene que tomar en cuenta un plan de estudio sugerido que directamente transforme la educación ISR.

Convencer a los líderes superiores de un problema en la concienciación de ISR podría resultar más fácil que luchar por pautas oficiales a niveles superiores con respecto al ISR en JPME.

Patrocinadores de todo el Departamento de Defensa pueden proponer hasta diez áreas de énfasis anualmente para incluirlas oficialmente en el JPME.⁵ Aparte del proceso laborioso de proposición/aprobación, las especialidades funcionales tales como ISR rara vez son “seleccionadas”. Además, la nominación de ISR en este caso debe competir contra otros campos y especialidades. A pesar de que áreas especiales de énfasis existentes dentro de las pautas sugieren la importancia que tiene el ISR, aprobar un requisito específico a ISR—si bien es difícil—encaminaría oficialmente el desarrollo de ISR en JPME durante el próximo año académico.

Aparte de la búsqueda oficial de transformar la educación ISR, el AFDDEC/IN también podría volver a definir su recién emergente función para promover el caso de ISR en JPME. Cuenta con una oportunidad sin precedentes poder apropiarse de la reputación del antiguo Centro de Doctrina de la Fuerza Aérea como la autoridad principal sobre el pensamiento doctrinal. Al asesorar a su personal a dirigir esta tarea, el AFDDEC/IN podría colocarse a sí mismo como una institución de excelencia a la cual líderes de todos los campos acuden para obtener respuestas sobre ISR. Un riesgo es que este proceso tomaría tiempo y haría poco por tratar la necesidad inmediata de mejorar la concienciación ISR fuera de la comunidad de inteligencia. Además, la redefinición no trata un factor que contribuye al problema: la falta de pautas estratégicas para el ISR en JPME. Sin embargo, como una visión, esa recapacitación sólo mejoraría la calidad del ISR en JPME para el futuro.

Aunque remota, hay una probabilidad que la redefinición del AFDDEC/IN podría surtir un impacto directo en el ISR para JPME dentro de la Universidad del Aire. Contando con una reputación transformada, a nivel universitario, podría presentar el problema de la concienciación de ISR a los líderes del personal docente de la Universidad del Aire y solicitar una representación oficial de ISR en el plan de estudio básico. Con base en experiencias anteriores, las objeciones probablemente se concentrarían en torno a requerimientos del curso en competencia al igual que la ausencia de referencias oficiales ISR en las pautas autoritativas JPME. No obstante, en el futuro si los líderes del cuerpo docente perciben que el AFDDEC/IN cuenta con más autoridad, puede que surjan nuevas oportunidades

para el ISR en JPME. Cualesquiera que fueran las percepciones, la redefinición del AFDDEC/IN podría incidir de manera positiva en el ISR para JPME ahora.

Conclusiones/Recomendaciones

Indudablemente, ISR es fundamental para luchar la GWOT. Lamentablemente, evidencias biográficas sugieren que el personal militar más allá de la puerta cerrada no posee la concienciación ISR correcta para librar eficazmente la nueva guerra de nuestra nación. Si bien varios factores podrían contribuir al problema, la falta de pautas estratégicas para el ISR en JPME continúa siendo un culpable clave. El AFDDEC/IN tiene que alertar a los líderes estratégicos en cuanto al problema y solicitar una guía oficial para JPME.

El éxito final dependerá de si el AFDDEC/IN puede o no convencer al Cuartel General de la USAF que hay un problema con la concienciación de ISR y luego solicitar que los niveles altos apoyen el problema. La opción más prometedora es abordar directamente al Cuartel General de la USAF/A2 directamente; depender del AFDDEC/IN para que vuelva a definirse a sí mismo tomaría mucho tiempo, en vista de la necesidad primordial del problema. Sin embargo, sin un apoyo de arriba hacia abajo, la transformación de la educación ISR tendrá que descansar en los hombros autoritariamente inadecuados del AFDDEC/IN—una opción inaceptable para el mundo nuevo de hoy. □

Notas

1. Pres. George W. Bush (address, Reserve Officers Association, Washington, DC, 29 September 2006).
2. Col Kimberly B. Sievers, Air University, to Col Ronald Bartley, AFDDEC/IN director, e-mail, 11 April 2007.
3. Ibid.
4. Memorando del 15 de febrero de 2007, del Almirante E. P. Giambastiani, presidente suplente, Estado Mayor Conjunto, al jefe de estado mayor, Ejército de EE.UU.; jefe de operaciones navales; jefe de estado mayor, Fuerza Aérea de EE.UU.; comandante, Cuerpo de Infantería de Marina, y presidente, Universidad de Defensa Nacional.
5. Ibid.