



防卫基地, 修复基地, 打赢战争!

Fight the Base, Recover the Base, Win the War!

布雷德利·D·斯佩西, 美国空军少将(待命晋升)(Maj Gen (sel) Bradley D. Spacy, USAF)

埃德温·H·奥希巴, 美国空军退役上校(Col. Edwin H. Oshiba, USAF, Retired)

尼古拉斯·J·托马斯, 专业工程师, 美国空军上尉(Capt Nicholas J. Thomas, USAF, PE)

基地设施, 是我们生成天空、太空和网空力量的作战平台。这些平台以及承担平台运作、警卫和维护的空军战士, 是我们投送作战力量必不可少的整体能力。未来的战场, 要求我们的官兵具备强大的机敏性、韧存性和多种技能, 要求我们的基地顺势可调, 灵活适变, 并且基地与人员无缝衔接一体化。把保卫基地修复基地的庄严使命托付给基地全员官兵, 必可强化战士对生成任务的责任感, 由此产生对打赢未来冲突而言至为关键的作战支援合力效应。

——特雷萨·C·卡特少将(Maj Gen Theresa C. Carter),
空军设施与任务支援中心司令

敬报在当地时间 1310 响起, 空军战士刚用过午餐。情报称基地附近发现恐怖分子活动, 并定为紧迫威胁等级。基地迅速行动, 提升部队保护等级, 战士们从各建筑物鱼贯而出, 赶到预定集合点, 组队点名报数, 等待武器装备。与此同时, 后勤战备中队的机动军械车迅速驰向集合点。九十分钟之内, 600 多名空军战士已经全副武装, 做好进入基地设施各处防卫责任区内“战斗岗位”的准备。随着指挥与控制全部到位以及布防要求得到落实, 警卫部队后撤, 进入机动态势, 随时准备填补防卫缺口, 按照需要提供专业帮助。预先备好的必需品分发到基地各防卫责任区指挥所。非本轮基地防卫值守人员一律回原岗继续工作, 或回家休息待命换班。不到两个小时, 基地为之一变, 原本平静的和

FTB (Fight the base) = 防卫基地
RTB (Recover the base) = 修复基地

平时期作业场所, 现在成为

战备状态下的空中力量平台, 随时准备击退一场二级地面威胁。¹ 基地可以几乎无限期地保持这种态势。

读着像小说, 其实完全真实——这是伊利诺伊州斯科特空军基地的一场“防卫基地”(FTB)作战演习的描述。通过组织基地任务支援官兵接受“射击、移动和通信”基本技能训练, 联队指挥官可以迅速调用现有人员投入基地防卫——而如果没有经过这些训练, 这些人员在基地发生紧急情况时就只能按命令就地隐蔽。运用同样的架构, 指挥官还可调用这些人员投入“修复基地”(RTB)作战, 在敌对攻击或天灾之后执行修复响应计划。我们面对的威胁环境日益复杂, 基地安全与否不再取决于离“作战区域”有多远, 新兴作战概念强调的是人员更少, 技能更多元; 与此呼应, FTB/RTB 概念开辟出一种新途径, 可使全体空军战士参与进来, 最大程度地发挥空军基地作为作战平台的全部能力。

“舰艇”防卫, 为我所用

这种明确要求所有在场军人于紧急状态中担负主要职责之外的更多职责的做法, 对于美军而言不是新概念。海军早就实施历经战斗考验的“舰艇防卫”措施, 把舰艇和全体水兵融合为一个整体武器系统。海军的做法为其他军种提供了借鉴。在舰艇上, 一旦舰长发出“战斗警报! 全员进入战斗岗位”命令, 所有可动用的水兵都会立即赶往预定的战斗岗位报到, 确保舰艇以“最大作战能力”投入战斗。² 海军并将水兵的这种战备训练用于响应舰艇面临的紧急状况或灾难, 一旦需要, 随时动用所有可用人员。³ 发生此类紧急情况时, 指挥官同样发出“全员戒备”警报, 所有水兵立刻就位到指定战斗岗位, 准备做出响应。⁴ 平时的训练包括消防、基本毁损控制、生化核防卫, 以及医疗急救, 舰艇因此做好战备, 能立即缓解和 / 或控制紧急事态的影响。⁵

形势逼人, 战略必需

当前全球安全环境变幻莫测, 为我从军 40 余年从未所见。

— 马丁·邓普西陆军上将 (Gen Martin Dempsey), 2015 年

对于空军而言, 组织和动用所有空军战士参与基地防卫和修复作战, 也不是一个全新的设想。根据“伊拉克自由”行动的经验教训, 空军作战能力需求委员会在 2006 年就提出一项作战准则修改建议 (DCR), 以期弥补空军“在其作战空间充分发现、评估、阻止和应对地面威胁”能力的缺口。⁶ DCR 有两个主要组成部分, 其中一个“使空军从冷战时期的常驻部队中心文化转变成远征军‘防卫基地’文化……让所有的空军战士积极

参与基地设施防卫。”⁷ DCR 的宗旨是着力塑造受过战斗训练的空军战士的集体作战能力, 把他们指派到基地防卫的各个“战斗岗位”, 成为一支作战力量。⁸ 后来颁布的空军指令 10-250《设施的武装防卫和应急响应》草案包含了防卫基地即 FTB 概念, 并且有选择地在若干单位落实, 但是从未在整个空军普遍实施。⁹

今天, FTB 架构的指导思想比以往任何时候都更有现实意义。前任国防部长利昂·帕内塔指出, 美国武装部队正处于“战略转折关头”。¹⁰ 美军从一场持续十几年的战争中撤回还不到两年, 各军种现在面临的全球安全环境波动不已、错综复杂而危险丛生。¹¹ 我们的对手在继续发展拒止武器技术, 日益压缩美军惯常拥有的优势, 构成严重安全挑战, 因而要求我军保持充分的军事战备, 以全频谱军事行动对抗传统型国家级敌对力量和非国家级敌对集团的挑衅。¹² 身处这样的作战环境, 我军还要根据国家要求精简编制和继续紧缩开支, 形势如此, 必然要求我们把部队建设成具备技能多样、机敏可调、坚韧生存的力量, 因此这是一项作战必需。¹³

空军部在 2015 年发布重要文件《美国空军: 响应未来召唤》, 阐述其预期的今后 30 年作战环境, 强调了上文所述的作战必需。这份战略文件认为, 今后的战场将位于对抗日趋激烈的区域, 因为技术发展和“远程精确攻击武器的扩散将使得地球上任何地方都处于打击威胁之下”。¹⁴ 空军战士将必须在“传统型”作战空间之内和之外都“飞行, 战斗, 制胜”。这样的未来环境, 加大了对主要基地和前沿作战平台的灾难性毁损风险, 并可能造成部署人员的大量伤亡。

要使部队具备在动态多变危险环境中作战的能力，关键在于把机敏能力建设常态化，即把我军建设成动作灵敏、调适性强、反应快捷的部队。¹⁵ 从作战角度理解，机敏性使空军能够快速调适和应对敌对行动，灵活利用可用的资源，在各种作战环境中积极采取各种有助韧存的措施和手段。¹⁶ FTB/RTB 概念有助于创建一支非常适合这种环境的部队——其特质就是多技能，精干，机敏。在这个新概念指导下建设作战能力，将使得空军显著增强美国境内和境外基地防卫部队的“集体力量”，能够派遣小分队支援分散作战行动，并且减少应急基地设施及其人员活动造成的影响和印迹。总之，可极大地倍增战斗力。¹⁷

防卫基地，修复基地

FTB/RTB 概念把海军的模式应用到空军基地，把基地视为像舰艇一样的作战平台。FTB/RTB 概念的基础，就是严格按照需要把

空军基地战士编成各种应急分队，形成作战能力，并纳入基地防卫或灾难应对计划。在这个架构下，每 44 名空军战士编成一个分队，由一名尉级军官和一名高级士官带领，组成一个 3 人指挥小组。每个分队包含 3 个班，每个班 13 个人，设一名班长，其余 12 名战士分成 3 个战斗组，每组 4 个人，包括一名组长和 3 名战斗组员（图 1）。这个基本组织结构具有合适的领导层次，并且可以针对任务要求进行调整。它还可以像组合模块一样，很方便地融入警卫部队基地防卫部队和工兵基地修复部队。

FTB/RTB 计划下的分队结构可以叠置到基地的所有空军中队组织结构上。例如，兵力支援中队的空军战士平时履行指定的士兵岗位职责，接受负责该任务领域的一名士官领导。但是该战士也可以被分配到 FTB/RTB 计划下的“猛士分队”，负责其平时任务领域的士官也可能在 FTB/RTB 架构中担任班长。如果一个空军中队无法很整齐地套用 44 人分

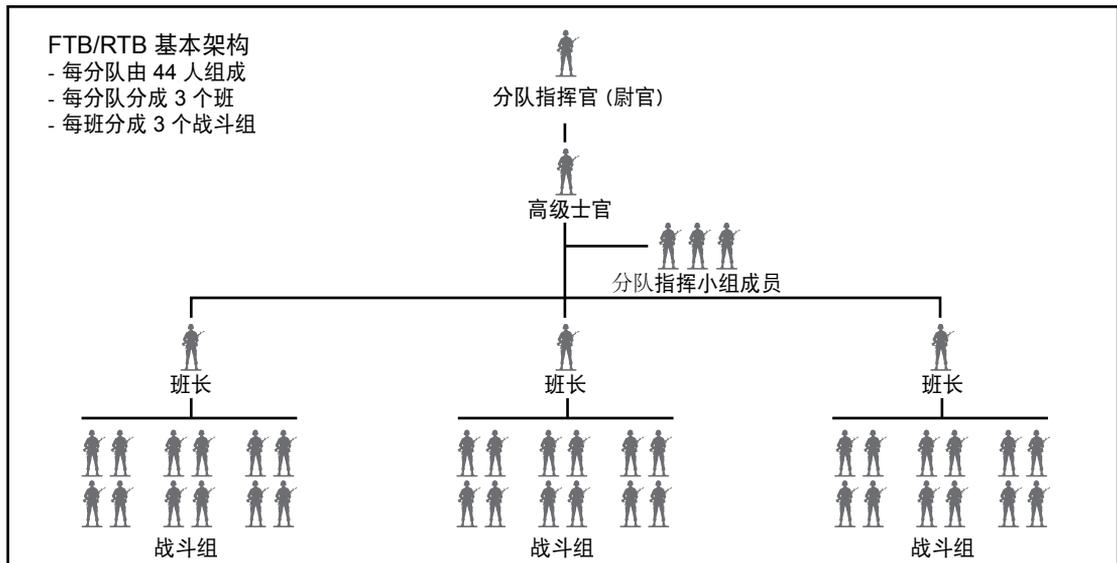


图 1：标准型分队结构

队架构, 则可以酌情调整班和小组结构, 或者将与基地其他单位混合, 以满足所在基地的需要 (图 2)。

根据 FTB/RTB 计划, 所有人员都被指派到基地设施各处的基地防卫或应急响应“战斗岗位”。FTB 概念所指的战斗岗位可以是防守基地周边的防御性作战位置, 警戒出入口控制点, 或者执行流动巡逻任务。空军战士在同一基地驻扎期间, 其战斗岗位的指派应该固定不变, 以便他们熟悉自己承担的责任和区域。例如, 可指派编制较小的合约中队专门负责警戒基地出入口控制点, 使他们逐渐成为这方面技能的专家。工兵中队或后勤战备中队等人数较多, 可被指派担任基地偏僻区或树林覆盖区的徒步巡逻任务。飞机维护或消防等特种人员的岗位可能在平时和紧急情况下都属于“使命关键”类, 因此留守“现职战斗岗位”(即在发生紧急状况时仍履行其正常职责)。

RTB 概念以 FTB 概念为基础, 在发生天灾或其他突发事件时, 将这些具有应急能力的空军战士增派到基地修复行动中, 加强基地修复力量。RTB 的组织和人员配置类似 FTB 结构, 采用同样的班组形式, 从而充分利用各班对其战斗岗位的熟悉和其成员彼此的技能优势。基地的工兵中队在所有毁损设备和基础设施的修复作业中发挥核心作用, 尽快修复道路、机场道面和公用设施。该中队还支援参与修复工程的民营施工机构, 向他们提供必要的设备/人员, 但必须事先获得联队指挥官的批准。根据毁损的规模和类型, 工兵中队确定所需的 RTB 人员数量, 以及这些人员的使用地点、时间和方式。

与传统型基地修复计划相比, RTB 在于预先规划好各种分队, 分配好各自负责的应对领域, 以及组织这些战士事先接受必要的训练。过去, 基地的做法是把无相关技能的人员集中备用, 应对突发事件。这样的组织形式是“临时抱佛脚”, 参与基地修复的战士

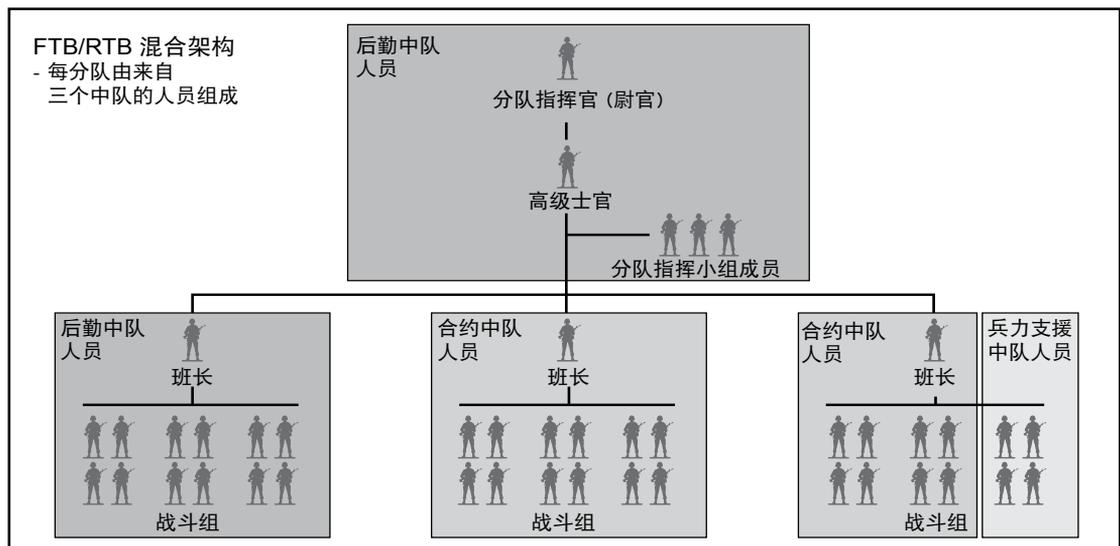


图 2 : 混合型分队结构

只能边干边学，在应急过程中掌握基地修复的相关技能。而 RTB 概念要求我们事先组织、训练和装备空军战士，一旦需要，他们就能快速有效地形成对实施任务至关重要的作战能力，修复过程远比目前做法更快。受过训练的 RTB 班——其成员和班长都是不具备工程背景的空军战士——可帮助加快基地修复的速度，例如清理道路碎片残骸，调查报告毁损情况以增强态势感知，以及改善修复工程的轻重缓急。他们还可以承担小修小补，例如用柱子支撑倾斜的建筑物，用木板紧固破损的窗户，等等。在必要的时候，当军队向民间机构提供支援时，这些人员还可参与基地外的修复行动，与民间应急管理组织密切合作。

根据 FTB/RTB 概念，所有空军战士都有指派的集合点，当基地警报响起或发出集合信号时，他们必须自动到各自的集合点报到。集合点应该在工作区域附近，便于空军战士尽快徒步到达，而且集合点应该大小适当，

能容纳前来报到的战士。如果场地条件许可，可设立中心集合点，供几个人数较少的中队共同使用，而后勤战备支援等人数较多的中队也许需要有一个专用集合点。空军战士在各自的集合点集合之后，将获得适当的装备和必要的指令。

作战概念

在 FTB/RTB 计划下，所有的空军战士在平时去其所属工作区域报到，执行日常作业。一旦收到 FTB 集合通知，他们将听从防卫部队指挥官指挥。进入 RTB 阶段后，他们将接受基地工兵专家领导。为了确保基地设施进入规定的战备等级，FTB/RTB 架构包含四种基地防卫态势，指导基地的空军战士和资源做好相应准备，应对识别的威胁。防卫态势随情报指向或威胁等级逐步升高，从“正常”绿色向“琥珀色”、“橙色”和“红色”顺序递升（图 3），每个等级直接导致可立即用于基地防卫或应急响应的空军战士和资源数量

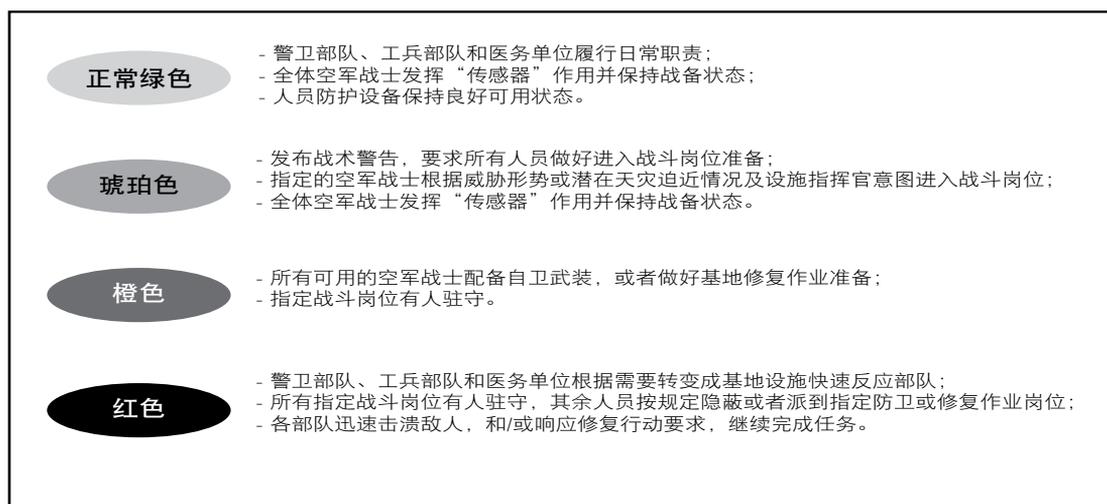


图 3：部队防卫态势（源自第 375 任务支援大队指挥官布雷德利·斯佩西上校 [Col Brad Spacy] 的战况简报，标题：Installation Arming and Response: Fight the Base, Recover the Base [基地设施的武装防卫和应急响应：防卫基地，修复基地]，17 April 2007, slide 10.)

增加。¹⁸ 当 FTB/RTB 警报响起时, 有关的空军战士自动响应, 到指定的集合点集合。

空军战士在集合点加入各自的分队和班, 各单位指挥官发布命令。一俟集结就绪, 战士们获得合适的装备和指令。未被指派立即参与基地防卫的其他空军战士根据命令进入工作/休息周期(即返回正常职责或回家休息, 等待换班)。在 FTB 态势下, 空军战士赶向集合点报到的同时, 后勤战备中队军械库调遣“机动军械车”到集合点。空军战士们武装之后, 到各自预定的战斗岗位就位。

RTB 态势的性质稍有不同, 不一定要求立刻行动响应。根据 RTB 概念, 集合警报也许在灾难发生之后才会响起。例如, 若基地遭受龙卷风袭击, 应该等到龙卷风消失, 受灾区域可以安全地采取有组织的应变措施时, 才会命令空军战士集结救灾。同 FTB 一样, 空军战士听到集合命令后, 立刻去集合点报到, 听取参与救灾修复的命令并获发合适的装备, 完成基地修复任务之后, 再返回各自的正常工作岗位。RTB 班掌握基地修复所需的各种基本技能后, 形成一支召之即来、高效能干的基地修复力量, 可协助基地设施指挥官应对基地内部和外部的突发事件。让我们设想, 一股龙卷风突袭基地, 道路受阻, 碎片满地, 树木横卧, 设施毁损, 倾盆大雨和大风导致平地淹水, 整个基地断电, 几处发生火灾和天然气泄漏, 燃油管道断裂, 等等。严重的灾情很快导致基地工兵部队不堪重负, 仅仅恢复基本服务和主要道路畅通就可能需要数日甚至数周时间。此外, 如果整个基地没有基本服务和畅通的道路, 大多数空军战士——紧急救援人员和工兵部队除外——都可能困守基地而束手无策。

FTB/RTB 架构对常驻基地和作战部署驻地都适用。部队防卫态势按照突发情况分级, 可确保空军战士有充裕的时间做好进入战斗岗位的准备。但是, 如果发生敌方袭击等“无预警”紧急事件时, 防卫态势可以立即从“正常”绿色跃升到“红色”。如要求立刻响应, 空军战士一接通知立即去集合点报到。

训练要求

训练是实施 FTB/RTB 计划的关键部分, 但是不应该造成大量资金投入。FTB 训练应立足于作为部署前要求一部分的地面战斗技能训练。应该通过常驻基地常规训练提高基本的地面战斗技能, 包括实用的“射击、移动和通信”技能, 例如基本步枪战斗、单兵和团队移动、手势信号, 以及无线电通信。还可以利用大多数警卫部队中队都有的火器训练模拟器加强基本的武器使用合格训练。经常使用模拟器不仅可以加强基本武器技能, 还可以提升空军战士掌握武器的自信心——目前的“准点”训练即非提前训练方式无法培养这种自信心。

同样地, RTB 立足于空军战士在基本地面战斗技能训练中获得的相关训练及信心, 其重点应包括部署前训练中通常不涉及的特定设备使用技能, 例如, 重型机械操作、碎片残骸清除、洪水控制、毁损评估和报告, 以及应急修理方法等。这些技能还可以在拥有工兵建设能力的任何基地讲授, 或者利用虚拟工具训练。特定领域的专家们将通过动手训练传授其他技能, 包括堆沙袋技术、链锯和汽油动力吹风机操作、应急专用车辆驾驶、临时避难蓬搭建、毁损评估和报告, 以及指挥与控制。这些不同的技能训练, 确保空军战士获得各种必要的技能, 为 RTB 班长带来各种选项和灵活性。整体而言, FTB/

RTB 训练使所有的空军战士都能掌握新技能和提升自信心,从而做好准备,应对任何环境。

根据这个概念,在常驻基地接受和使用的技能就是作战部署环境所需的同样技能,因而从平时作业向作战行动的过渡达到近乎无缝衔接。在初期,这些技能应该由特定领域专家使用与相应职能部门协调的标准化课程计划传授;但是随着 FTB/RTB 文化逐步成熟,所有的军官和士官都应该能够在每周日常工作中抽出时间把这些技能传授给属下空军战士。基地的常规演习应该结合必要的紧急事件演习,对 FTB/RTB 计划进行全方位验证。

装备要求

装备是实施 FTB/RTB 计划的另一个重要部分。除了合适的武器和针对特定应急响应而分发的特种装备之外,将向所有空军战士分发一个传统型“A-包”即常备品包,里面装有作战部署通常所需的装备,由他们永久保管。空军战士应该把这个常备品包放在工作区域内容易拿取的地方,并且负责包内装备的常规清点和必要维护。把装备放在随手可取的地方,不仅便于快速进入“战斗岗位”,而且有助于养成在作战环境中至关重要的“平时勤保养,战时无故障”的习惯。除了向所有人员分发常备品包之外,RTB 计划还需要预备某些特种装备。有些特种装备,例如安全装备,可以直接分发给空军战士,另外一些装备,例如重型装备车辆、链锯和工具等,必须由拥有这些装备的各个中队集中控制。一旦 RTB 启动,空军战士进入应急响应岗位时,将携带自己日常使用和维护的装备,而不是在部署前几乎从未碰过的陌生装备。

好处和机会

FTB/RTB 概念的好处,不只限于立即提升基地紧急响应能力,而是延伸到更大的范围。一旦全面制订和落实,FTB/RTB 计划将有助于营造出“空军人人能打仗”的文化,可让所有的空军战士承担空军基地的防卫或修复责任,形成协调一致的作战能力。这样的协同作用还有助于消除各职能单位之间的竖向隔阂,增强基地作战行动各方面的团队合作。另外,长期常规训练传授的战斗技能可提高空军战士的作战能力,增强他们的自信心。高度自信和拥有多种技能的空军战士能够应对各种紧急状况,从而提高空军快速应变、制敌攻击的能力,并且显著改善常驻基地和作战环境的部队整体机敏性和韧性。

今后方向

空军指令 10-250 草案为在整个空军内建立 FTB/RTB 能力提供了原则基础,应该重新采用和实施。空军设施与任务支援中心是唯一具有跨部门代表性和对空军所有设施和任务支援部队有全局观点的空军机构,它应该牵头与各职能部门代表协调,为 FTB/RTB 计划制订相应的战术/战技/战规文件。此外,应该全面综合考察空军各个战备训练中心,确保部署前训练中包含和充实在常驻基地传授的 FTB/RTB 技能。再有,应该评估各军种联合训练和兄弟军种协同训练的机会,并应适当调整专业军事教育,支援 FTB/RTB 文化形成和“空军人人能打仗”思想。最后,所有空军战士应该牢记:他们是空军“防卫基地,修复基地,打赢战争”能力的关键。★

注释:

1. 关于二级地面威胁, 请参看空军手册 31-109, Integrated Defense in Expeditionary Environments [远征环境的一体化防卫], 1 May 2013, 6-7, http://static.e-publishing.af.mil/production/1/af_a4_7/publication/afh31-109/afh31-109.pdf.
2. Department of the Navy, Standard Organization and Regulations Manual [标准组织与条例手册], (Washington, DC: Office of the Chief of Naval Operations, July 2012), 6-118, 4-13.
3. 同上, 第 6-118 页。
4. 同上, 第 6-118-19 页。
5. 同上, 第 6-117 页。
6. Department of the Air Force, Joint Doctrine, Organization, Training, Materiel, Leadership and Education, Personnel and Facilities (DOTMLPF) Change Recommendation (DCR) for Integrated Defense [一体化防卫的联合作战准则、组织、训练、装备、领导与教育、人员和设施 (DOTMLPF) 变更建议], (Washington, DC: AF/A7S, April 2006), i.
7. 同上。
8. 同上。
9. Air Force Instruction (AFI) 10-250, "Installation Arming and Response" [设施的武装防卫和应急响应] (draft), April 2006. 请注意, AFI 10-250 现在称为 Individual Medical Readiness [单兵医务战备], 16 April 2014, http://static.e-publishing.af.mil/production/1/af_sg/publication/afi10-250/afi10-250.pdf.
10. US Department of Defense, Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense [保持美国的全球领导地位: 二十一世纪国防优先], (Washington, DC: Office of the Secretary of Defense, January 2012), http://archive.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf. 此引语见于国防部长的信函。
11. Joint Chiefs of Staff, The National Military Strategy of the United States of America, 2015 [美国国家军事战略, 2005 年], (Washington, DC: Joint Chiefs of Staff, June 2015), i, http://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Publications/2015_National_Military_Strategy.pdf.
12. 同上, 第 i 页; 另参看 Brig Gen Charles Flynn and Maj Joshua Richardson, "Joint Operational Access and the Global Response Force: Redefining Readiness" [联合作战介入与全球响应部队: 重新定义战备状态], Military Review 93, no. 4 (July-August 2013): 38-44, http://usacac.army.mil/CAC2/MilitaryReview/Archives/English/MilitaryReview_20130831_art001.pdf.
13. President of the United States, National Security Strategy [国家安全战略], (Washington, DC: White House, February 2015), 8, https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy.pdf.
14. Department of the Air Force, America's Air Force: A Call to the Future [美国空军: 响应未来召唤], (Washington, DC: Office of the Secretary of the Air Force, July 2014), 7, https://www.my.af.mil/gcss-af/USAF/AFP40/d/s6925EC1351870FB5E044080020E329A9/Files/editorial/AF_30_Year_Strategy_2.pdf.
15. 同上, 第 8 页。
16. Department of the Air Force, USAF Strategic Master Plan [美国空军战略总计划], (Washington, DC: Office of the Secretary of the Air Force, May 2015), 3, 47, http://www.af.mil/Portals/1/documents/Force%20Management/Strategic_Master_Plan.pdf?timestamp=1434024300378; and Department of the Air Force, America's Air Force, 4.
17. Brig Gen Robert H. "Bob" Holmes et al., "The Air Force's New Ground War: Ensuring Projection of Air and Space Power through Expeditionary Security Operations" [空军新的地面战争: 通过远征安全作战行动确保空天力量投送], Air and Space Power Journal 20, no. 3 (Fall 2006): 41-52, <http://www.airpower.maxwell.af.mil/airchronicles/apj/apj06/fal06/Fal06.pdf>.
18. AFI 10-250, "Installation Arming and Response" [设施的武装防卫和应急响应], 2-3.



布雷德利·D·斯佩西，美国空军少将 [待命晋升] (Maj Gen (sel) Bradley D. Spacy, USAF)，加州大学 Fresno 分校文学士，南密西西比大学教育理科硕士，现任得克萨斯州圣安东尼奥-莱克兰联合基地空军设施与任务支援中心远征支援部主任。他和他的团队负责向总部、一级司令部与设施层级的单位提供覆盖全球的远征设施与任务支援能力。将军于 1987 年在加大 Fresno 校区以空军后备役军官训练团优秀毕业生资格获授军官衔。他曾指挥过两个中队，其中包括美国空军仪仗队及一个任务支援大队，也曾两度担任联队指挥官。在担任美国中央司令部空军前指部队防卫主任期间，将军创建、规划并参与了沙漠安全盾行动 /1041 特遣队，这是一场旨在消灭或捕获伊拉克叛乱势力的进攻性地面作战行动。他曾任华盛顿特区空军部长办公室参议院联络处主任，配合美国参议院处理空军优先事宜和计划。将军是海军陆战队指挥参谋学院及联合部队参谋学院的毕业生，他也是国家安全研究院国防研究员及哈佛大学资深主管研究员。



埃德温·H·奥希巴，美国空军退役上校 (Col. Edwin H. Oshiba, USAF, Retired)，圣克莱拉大学理学士，空军理工学院理科硕士，现任美国空军总部土木工程副部长，负责向数达 51,000 名人员的工程部队，以及世界各地空军基地的开发、建设、运作、维护、应急响应、战备、住房和环境质量提供执行导向、指令以及组织、训练与装备方面的技术知识。他于 1989 年自圣克莱拉大学毕业获授空军军官衔，曾指挥过三个土木工程中队及一个远征工程大队，于 2015 年以上校军衔退役。他的最后一个军职是美国空军总部设施战略与规划部部长，在此职位上领导制定了保障空军核心使命的设施支援战略、规划和未来作战概念。此外，他还为设施开发规划、资源征用、遵循国家环保政策法令、设施管理及商业流程再策划提供监督和指导。他分别从空军理工学院、空军战争学院及国家战争学院获得三个硕士学位。



尼古拉斯·J·托马斯，专业工程师，美国空军上尉 (Capt Nicholas J. Thomas, USAF, PE)，迈阿密大学理学士，中佛罗里达大学理科硕士，现任得克萨斯州圣安东尼奥-莱克兰联合基地空军设施与任务支援中心远征支援部执行官。他于 2008 年自迈阿密大学毕业获授军官衔，曾在太平洋空军参谋部担任战区安全交往土木工程主任，负责建设伙伴能力并实施与演习相关的建筑项目，以支持太平洋司令部的零阶段行动。他的先前职务包括担任第 325 土木工程中队设施管理分队指挥官及 F-22 驻场项目主任，并曾部署到阿富汗和科威特支援“持久自由”和“新曙光”行动。

《空天力量杂志》是美国空军的学术刊物，由美国空军大学出版，有四种语言版本，向全球 150 多个国家发行。本刊欢迎中国军事及国家战略研究学者投寄以中文或英文书就的军事学术论文。来稿请用电子邮件发送到：aspj.chinese@yahoo.com。本刊保证及时回复。