免责声明:凡在本杂志发表的文章只代表作者观点,而非美国国防部、空军部、空军教育和训练司令部、空军大学或美国其他任何政府机构的官方立场。

本期导读

文化、教育、训练

千余名顶级专家今年 7 月发表公开信,呼吁禁止使用“具有攻击性的自主化武器,”并称“自主化武器被视为继火药和核武器之后的第三次战争革命。”战争革命和军事革命有无定义分野,革命的代次如何划分,让理论界来厘清。现实是,由地面操作员遥控无人机执行斩首任务正成为引领战争风骚的美式战争常态,自主执行空战和空袭的无人战斗机也呼之欲出,美国海军部长马布斯已经在“海空 2015 年度大会”上宣布,美国海军认定 F-35“应该而且几乎肯定是海军购置或飞行的最后一代有人战斗机。”以自主无人机、高能激光炮、3D 打印舰、网络攻击包、太空飞机等为代表的全新兵器,是否昭示第三次战争革命的到来,仍待观察。但可以说,军事革命从来都是由非对称思维、颠覆性思维、改变游戏规则的思维所引发,军事革命的结果,便是战争革命。而此等非对称思维经常发轫于军队的文化、教育和训练。从二战前陆军航空兵战术学校开始,美国空军铸就了鼓励军人创新思维的教育传统,因此发展出许多无人可抗衡的非对称空中能力;与此同时,空军中始终有人提醒关注军队文化以及教育训练对创新思维和新生事物的阻拦,如以下数篇文章所示。

本期开场,两位战略思想家就战略一词的滥用开展了一场题为**“直瞄轰击:战略名存实亡?”**的对话,亦庄亦谐,聊加点拨。的确,上网稍做检索,满目皆“战略”,情侣约会、草坪护理、人类每一项崇高的或者世俗的作为,都言必称战略。作者认为,战略原表示构建意图 / 方向 / 目标的顶层框架设计,上示而下行,局部服务整体。战略战役战术,层层相接相依,自有重叠,但无“僭越”。

美军太空司令部两位前首席科学家联袂为本刊撰写**“太空态势感知:难度大、成本高、但必不可少”**一文。此文指出,太空态势感知(SSA)的一项重要任务是监控感兴趣太空物体的位置和轨道信息;但其更重要的目的,是确定这些物体的功能和状态,以及其拥有国的意图。为此,作者建议美军应向地球同步轨道部署一颗传感卫星,收集轨道内近 600 颗卫星的重要信息,还应考虑向其他轨道发射诸如伴飞卫星等监视手段。

回到本期文化正题。在美国空军,飞行员地位崇高,大致感觉是战斗机飞行员居主,轰炸机飞行员居次,无人机“飞行员”又位列其后。而每位飞行员的身后,更有大量的非飞行员在提供支持,首尾比例悬殊。**“部落战争在现代空军社会中的表现”**一文以部落战争为喻,剖析这种“重首轻尾”尊卑现象的历史传承。作者指出,虽然空军传统等级观有碍向新兴作战空间发展而需要调整,但规制易改,历史积淀而成的文化思维难变。

美国空军虽然做到男女同酬且女性军官授衔率达到 24%,但是到 O-4 级以上中阶和高阶军官层,女性比例越来越低。**“空军接纳多元化:笨拙的拥抱”**一文从女性军官角度审视美国空军在性别多元化方面的作为,作者指出,空军目前鼓励女性军官留伍的政策(延长调防、无薪休假、更灵活的服役连续性计算等),有的隔靴搔痒,有的留在纸上或执行不力,需要加大执行力度。作者认为空军应抓住各种教育机会灌输多元化,尤其是需要高层领导全力和长期支持。

先前,美国空军曾委托兰德智库对空军培养高级领导人(校官和将官)的流程加以评估,兰德的研究报告指出,尉官晋入校官后,需要培养他们掌握“主要技能”和“次要技能”,亦即必须有目的地定期派往不同岗位(包括专业外)历练和接受发展教育,才能逐步具备向战役和

战略岗位晋升的多种素质和技能。**“一项关于领导人才培养的高层领导看法调研”**一文的几位作者参照这份研究报告，就空军各部队领导力培养指导小组的做法和效果再做调研，主要通过征求相关高层领导人的看法取得权威数据并用于定性分析，调研的结论以正面肯定为主，也指出一些需要改进的地方。

对威慑的教育和研究，美军从来没有掉以轻心，例如美军战略司令部多年来一直召开著名的威慑专题年度研讨大会。但是**“专业军事教育必须重视威慑研究”**一文认为，军事教育院校对威慑教育的重视远远不够，尤其在威慑战略所处的当前环境已然比冷战时代更多元更复杂的情况下，这种缺失更加令人担心。作者就改进威慑教育提出了八点具体建议。

战场的残酷，要求军人长期坚持体能训练和战斗操练，前者是后者的身体能力基础。**“对美国陆军体能战备训练教范的建议”**一文指出，美国陆军目前的体能训练教范在讲解上有欠简明，操作上不很切实际，因而不太受欢迎。士兵们不喜那些弯腰屈腿扭肢等大妈大姐式的简单训练，更愿意从事诸如杠铃、俯卧撑、越野跑等高强度体能训练。但后者的负伤几率也更高。作者因此认为，提升体能教官的水平、职责与权限，以及修改体能达标测验等，是改进体能训练整体效能的重要途径。

八十和九十年代出生的人和其前辈一样，踊跃从军报效祖国，他们挟带着信息时代人的种种优势和“缺点”，对传统的部队文化带来强烈冲击。**“带兵九零后，几点小体会”**一文作者身为这批年轻军人的联队指挥官，就如何发挥其优势、利导其缺点分享心得体会。

航空布雷，无论是进攻性还是防御性布雷，在二战及其后的几乎所有战争中都发挥了重要作用，但低空慢速飞行的布雷飞机始终面临着被击落的巨大风险。那么，当防区外精确制导航空布雷技术面世后，对战争会产生什么影响？**“二十一世纪航空布雷”**一文向我们介绍航空布雷的历史和未来。

美国军政界，有不少人批评美军只盯住高端对手，不惜耗费高昂成本，一味追求尖端能力，而视其他所有对手为等而下之的“附带”威胁。**“战略改革，从纠正假设开始”**一文认为，这种战略规划思维的问题在于它立足于三个需要质疑和纠正的基本假设前提。作者进一步指出，军方在思维定式上应该赶快从“基于能力”切换到“基于环境”，即针对现今安全环境中几类不同对手来建设高中低兼顾的作战能力。

“空战与海战及陆战在野战用兵上的差异辩证”一文来自台湾军事学者。作者力图探讨陆海空三域作战在用兵概念上的差异，并具体从制域权、武力投射、攻 / 守势作战、交通线 / 补给线、作战线等五个方面解说此三域作战的异同及辩证关系。

“净评估”一词，自马歇尔领导美国国防部内净评估办公室以来，在美国政军界可谓久盛不衰，而今不谙净评估概念者，甚难参与圈内对话。“净评估”作为分析美国安全战略的一种常用的架构（或者说分析方法），其分析对象是战略对手以及之间的竞争，重点关注的是战略互动、长期趋势、多面性、社会政治波动和政权更迭，以及战略思维和行为的不对称，因此必然注重其中广泛且必然发生的变数，即不确定性。中国大陆学者投寄的**“净评估方法与不确定因素”**一文重点解说“不确定性”在净评估中——以及国家长远战略规划中——的重要意义。

《空天力量杂志》中文编辑姜国成