免责声明:凡在本杂志发表的文章只代表作者观点，而非美国国防部、空军部、空军教育和训练司令部、空军大学或美国其他任何政府机构的官方立场。

本期导读

前进基地

在参谋长联席会议的引导下，空海一体战（ASB）概念演变成联合作战介入和全球公域机动（JAM-GC）概念，国防部 ASB 办公室也更换了门牌，置于参联会 J-7 处“监督和支持”之下，意味着 ASB 名称将逐渐淡出。如国防部发言人所言:“概念的改名,将更好表现其所覆盖的范围,”一名之改，显然有助于纠正国内外对此概念的“狭隘理解”；同样重要的是，可有助于消弭军种分歧及更明确指导诸军种联合备战。但是，要让美国空军官兵完全放弃 ASB 而接纳 JAM-GC，需待时日。事实上，在空军内部，空海一体战之名之实，至今沉淀于军人的许多文章中。从 ASB 概念始，到美国政府的亚太再平衡政策，到最近几年有关美国国家和军队发展战略的重大文件，到奥巴马政府今年 2 月的《2015 年国家安全战略》，显见美国对西太平洋的行动环境已有明确的性质界定——这里是有着同等级玩家的“A2/AD、抗衡、行动受限”环境。美国空军将士对西太平洋作战和制胜的思考，都是在这样的清醒认知背景下展开。的确，过去十多年远征伊阿两战场，虽然地面危机四伏，步步惊心，但是那里的天空和海湾一派“清平”，美军海上和空中力量可以我行我素，无人挑战或抗衡，所谓“uncontested”。而今美军将重心转向太平洋“contested”海空，掉落的前缀字母“un”，证明随心所欲时代不再，西太平洋上的美军舰船和飞机，从此将必须在刀尖跳舞，在薄冰凌步；其陆基固定设施和装备，从此将时时处于精确武器和饱和弹药的打击威胁之下。于是引发关于“快速猛禽”、“无约束作战”、“前方弹药燃料补给点”、“海陆双栖基地”等以布设前进基地施行作战保障的种种新概念新战法的讨论。

空军现任参谋长威尔什上将继去年在本刊发表“以全球警戒、全球到达、全球力量捍卫美国”之后，再次在本刊发文“**响应未来召唤：解说空军新战略框架**”。后文衔接前文，综合解说美国空军已经和正在制定的战略发展文件系列。将军相信，这套战略文件将指引空军今后二十年的发展——发展成空天网三域整合的、更灵活适变的、覆盖全频谱作战而注重高端冲突的更强战略机敏空军。

“**在太平洋地区将空海一体战概念作战化**”一文解说 ASB 概念的由来和内容，太平洋空军对 ASB 概念的具体认知，以及在这种认知下将概念落实为行动的具体努力，包括演练旨在使迅猛的“猛禽”能在太平洋 A2/AD 环境中更隐蔽、快速、深入和持久作战的“快速猛禽”。此文因多位作者拼合而略显散漫和无序。但是，文章指出了一个重要的事实，这就是，太平洋司令部，尤其是太平洋空军和太平洋舰队，经过自 2006 年开始的“勇敢之盾”演习及后来的 ASB 概念濡染，已经培养出自觉的军种协作意识和行为，即文中所称的“习惯性”关系和“预先一体化”。

“**驻欧空军无约束作战：通过快速机动和部署前方基地确保空中力量在 A2/AD 环境中制胜**”一文借鉴太平洋空军积极演练的“快速猛禽”等利用前进基地燃料弹药补给能力的新概念，认为驻欧空军也面临着俄罗斯构建的 A2/AD 环境，于是必须思考如何在俄罗斯导弹威胁下保持战斗机的持久战力。作者认为，驻欧空军应利用北约成员国和伙伴国遍布欧洲的地理优势，四处布设等级不同的空军补给基地，让战斗机随时起降和整补，凭借这种指挥控制、机动及后勤的巨大灵活性，破解俄罗斯的 A2/AD 威胁。

“实施战斗机前方弹药燃料补给点概念，确保向反介入环境投送力量”一文认为潜在对手中国已具备强大反介入能力，美军太平洋司令部当前有限的前进基地已不足以承受对手的攻击，必须利用西太平洋上所有可利用的机场或基地，为先进战斗机构建数百处随时可用的前方弹药燃料补给点，使相对有限的中国导弹储备不堪重负，而确保美军维持快速灵活高强度空中打击能力，由此影响中国对自身攻防能力的信心。作者认为，实施前方弹药燃料补给点的做法，将取得战略威慑和战役 / 战术主动的多层面收益。

“为空中加油机部队构建海陆双栖基地：一个加强韧存性和作战效率的概念”一文也以中国益强的反介入能力为背景，对美军加油机部队如何提高作战效能提出新概念。此概念的亮点在于建议海陆基地相结合，为在对手导弹圈内前沿机场运作的加油机部队提供双栖支持。作者为此进行了基地对比和机型对比分析，提出以一艘专用任务舰作为海上基地舰，驻扎加油机主要部队，其余加油机机动分散驻在岸边简陋机场和隐蔽基地中且经常移驻于不同机场，大量储油囊可机动存放在指定的少数几个前沿行动驻地，一切在于使中国导弹“无的放矢”。作者进一步认为，最符合这种海陆双栖支持基地概念的机型应该是空客制造的 A400M。

“美国与亚太伙伴联合军演的未来”一文把美国在亚太开展联合军演的未来趋势归纳为三种策略选项：(1) 维持现有的军演接触水平；(2) 加强同各联盟伙伴的军演接触；(3) 维持或加强与特定国家的双边军演接触；然后从“激怒对手、示意盟友、加强互动、控制成本”这四个方面对这些选项进行比较和衡量。作者还探讨了加强美中两军联合演习的利弊得失，最后建议美军选择以上第三个选项，辅之以适当加强与中国联合军演，认为这样做最能服务美国的亚太再平衡战略。

对现代战争史的研究，历来是各家各说，即便原始史料亦真伪杂陈。美国空军大学战争学院教授张晓明博士长期研究朝鲜战争，又接触到前苏联解密的朝鲜战争部分档案，因于 2002 年出版英文专著《Red Wings Over the Yalu: China, the Soviet Union, and Air War in Korea》。作者认为中国军事学者过去出于各种原因，而“回避或轻描淡写”苏联空军参与朝鲜战争的史实，因此将其专著加以提炼，在本刊发表**“苏联空军与朝鲜战争”**一文，试为朝鲜战争研究提供一个新的视角。

本刊 2013 年夏季刊曾刊载中国军事学者钟光宇“信息化时代航母主导地位的式微”一文，该文指出：信息化时代各种专门化、模块化的小型作战单元之组合，必将取代航母的各项作战使命，并提出了“长尾战”思想的雏形。本期发表该作者的另一篇文章**“长尾战——由信息化组合的模块化战争”**，进一步将“长尾战”概念作系统化的梳理。

中国军事学者李健的新文**“新抵消战略：美国以技术优势谋求持续军事优势的老套路和新思考”**，解说美国国防部在哈格尔部长主政最后几个月中开始讨论的第三次抵消战略。如果说第一和第二次抵消战略先后促成了核武器和制导武器的发展和先后主宰非制导兵器时代和制导兵器时代，那么第三次抵消战略将延续相同思路而加以创新，以开发“改变游戏规则的”武器技术和战法为重点，继续主宰已经显现的高抗衡战空。

《空天力量杂志》中文编辑姜国成