免责声明：凡在本杂志发表的文章只代表作者观点，而非美国国防部、空军部、空军教育和训练司令部、空军大学或美国其他任何政府机构的官方立场。

任务指挥权和任务型命令

陆军出身的邓普西将军荣任参谋长联席会议主席之后，于 2012 年 2 月 颁布《联合部队的战略发展方向》小册子，其中提及“联合部队 2020”概念；随后于同年 4 月颁布《任务指挥权白皮书》，更详细地阐述了“任务指挥权”（以及与之相关的任务型命令）对“联合部队 2020”建设的意义。

查联合作战准则 JP 3-0《联合作战》:“任务指挥权（Mission command）是通过以任务型命令（Mission type order）为基础的分散执行来开展军事作战。要成功运用任务指挥权，需要下级各层军官发挥自律下的主动性,积极而独立地完成任务。”再查 JP 1-02《国防部军语辞典》:“任务型命令 — (1) 向下级单位下达的命令，其中要求完成布置给更高指挥部的总任务。(2) 向某单位发送的命令，规定完成某任务但不指示如何完成。”正如各军种作战准则互相之间及与联合作战准则之间常存缝隙，不同军种对这些术语的理解和运用也有分歧。本期刊登三篇相关文章。

“平叛作战中的联合目标打击和空中支援：如何向任务指挥权模式过渡”来自陆军作者，此文认为“各军种所定义的指挥与控制关系不一致，造成混乱，”尤其严厉抨击联合作战准则偏听偏视，矛头所指，则是空军。作者指出，任务指挥权概念生发于通常视为平叛作战中的受援军种——地面部队——但空军视为圭臬的“集中控制和分散执行”概念与“任务指挥权”概念直接抵触。作者建议空军至少需要承认“集中控制和分散控制各有所用，据时而定，”并作相应调整。

“一名空军对任务指挥权的看法”来自空军作者，此文努力将“集中控制和分散执行”概念与“任务指挥权”概念进行调和，着重区分战役层次和战术层次的不同，强调任务指挥权的实施取决于任务指挥官必须“合格”，必须知道如何发挥“自律下的主动性”。为此，美军必须加强联合训练，并且这种联合训练必须包括联合作战策划，即从一开始就应容纳空军参与。

“从任务型命令在情监侦作战中的表现看情报作战准则的演变”也是来自空军一名年轻的 ISR 军官，作者以参加阿富汗“莫希塔拉克”作战行动的经历，承认空军 72 小时空中任务命令周期无法满足地面作战部队对情报收集的需要。而任务型命令是由上级指挥部向下级单位规定意图但不指示执行步骤，因此 ISR 融合官有权直接接收受援部队的情报请求，及时调整 ISR 飞机的任务内容和路线，从而确保情报收集对地面作战的准点性和相关性。

阅读以上文章，读者又可能联想到美军军种樊篱的老话题。军种之争不只涉及预算的分配，还包括对指挥控制权的争夺，以及与之相关的许多作战概念的不同理解。美军各军种的大量文章没有遮盖这些矛盾，而是通过辩论各抒己见。军种之争不可避免，也无法彻底解决，至少在“分久必合”终将发生之前不会彻底解决。无论如何，美国空军自独立成军之日即自我定位为战略军种，她的目光必须盯住等量级对手，她的思考必须覆盖全球，任何局部性突发性不对称性冲突不可分散其注意力太多太久。此认识应可帮助读者理解美军空地军种之争的许多问题。

存此认识，我们再来阅读本期首篇文章**“前瞻 2025 年空天力量的五项指导原则”**。此文是法国现任空军参谋长应《空天力量杂志》法文版请求，将其原发表在法国军事论文集中的一篇文章改写而成，由法文而英文再中文，几经折腾佳文难免生涩。虽如此，这位将军的提醒令人

警醒，这就是：在伊阿两国战场平叛作战十多年，空中力量“屈尊”在战术层面，却不可因此而忘却自己的战略使命。法国空军领衔北约远程奔袭利比亚并以空袭达成战争目标即可视为这样一种验证。

本期第二篇文章“**三军主盟领导北约远征空军走向复兴**”来自英国皇家空军一名上校。值得一提的是，美国空军《Air and Space Power Journal》、英国皇家空军《Air Power Review》和法国空军《Penser les ailes française》三家军事学术杂志相约同期发表此文。

“空心部队”是邓普西将军和美国军方高层领导人最近经常提及的一个词，意为美军在当前战争中耗尽力量渐成空壳而难担当下一场战争。“**未然先察：重振美国空军的未来研究**”认为此警告体现了未来学研究对军事战略规划的重要性。作者因此从五个方面简列出今后十年内的发展趋势，敦促空军领导人前瞻到种种可能的未来局面而非固执守望着自以为是的未来，从而做到患未然而先察、先备、先灭之。

同样是操控飞机，同样是揿导弹按钮，在万米高空，就被视为作战，在万里之外，只能算是作战支援。“**万米高空万里遥——培育以遥驾飞机打新型空战的空军新文化**”一文的作者咽不下这口气，一定要辩个明白。自真正意义上的无人机问世以来，飞行员名分之争始终不断。也许，要等到已经占据情监侦领域大半壁江山的遥驾飞机也成为运输机群甚至战斗机群的主力机之后，这番争论才能落下帷幕？也许彼时彼地，对飞行员或直接参战员的名分的较真，已成过眼云烟？

未来的战争，天空环境将更凶险，作战使命将更复杂。“**遥驾飞机自主化——发展新一代 RPA 在凶险天空环境作战的关键**”一文认为，出路在于更多地使用航程更大、留空时间更长、尤其是自主化程度更高的遥驾飞机（RPA）。然而军政界始终存在一股对 RPA 自主决策能力不信任的情绪。于是，正在研制之中的“人驾遥驾双工型”（Optionally manned）远程轰炸机既是一种妥协，同时也不失为一个可以在实际应用中验证自主“遥驾”能力从而提升信任的好机会。

有关购置轻型攻击武装侦察机的争论已经持续几年，“**十字路口的徘徊：美国空军需要常理决断**”一文或许是这项争论的余音。作者以空军 12 项核心职能之一的“建设伙伴关系”为立足点，历数购置轻型攻击机的诸多好处，呼吁国防部加强重视近期作战需求。如读者已知，美国空军已决定无限期推迟轻型攻击机购置（LAAR）计划。虽如此，可以预见，对轻型攻击机的呼唤将余音难绝。

联合部队司令部司令马蒂斯上将在 2008 年正式发文禁止继续使用“效基作战”概念，引发辩论。本刊曾在 2010 年冬季刊翻译发表美国空军赫基中校挑战马蒂斯将军观点的文章“澄清曲解和误解 — 效基作战理论没有错，错在用之不当”，本期再发表挪威空军学院一位研究员对马蒂斯将军观点的质疑文章“**误用和滥用的见证：评马蒂斯将军对效基作战的批判**”。这两篇敢于挑战高级军事将领的文章都言辞犀利，但角度不同，可参照阅读。

美国在 2005 年遭受强飓风袭击，政府动员了全国各州的国民警卫队及部分现役部队参加救灾，后备役部队却未能大规模参与。此教训推动今年的《国防授权法案》修订了公法，它允许国防部长强制动员后备役部队最多 120 天来应对天灾人祸。“**灾前换帖增进了解:2012 年《国防授权法案》对国内救灾行动的影响**”一文对此安排提出疑虑和建议。

《空天力量杂志》中文编辑姜国成