ASPJ

争 鸣 建 言

零核错在哪里?

What's Wrong with Zero? (English)

查尔斯·E·考斯坦舒博士，美国空军退役中校（Lt Col Charles E. Costanzo, PhD, USAF, Retired）

奥巴马总统在 2009 年 4 月布拉格演讲中，承诺美国将彻底消除其武库中的核武器，此举赢得多数公众的积极欢迎。虽然奥巴马总统出于谨慎，没有为这一目标列出具体的时间表，但是他带领美国踏上了把我国拥有的核武器逐步削减至零的道路。然而，总统的这一愿景没有获得俄、中、法、英这四个核大国的呼应。事实上，四国的做法和美国背离，它们都在实施或者计划实施核武器的现代化升级计划；其中有些计划可能不在于追求增加核武器的数量，但所有四国都力图提高核武器及其投射系统的质量，藉以强化长久可信威慑力量。对这些核现代化计划的审察清楚地表明，每一个国家都把核武器的用途视为加强国家安全的长期保障。

俄国总统梅德韦杰夫虽然笼统地同意了奥巴马总统的目标，俄罗斯却迅速就达成无核世界协议开出若干条件，显示该国对奥巴马的建议其实只是敷衍。更何况，俄罗斯的核武器现代化计划旨在继续加强而非减弱核武器在国家战略布局中的作用。俄罗斯计划逐步淘汰陈旧的 SS-18、SS-19 和 SS-25 洲际弹道导弹（ICBM），换用能够搭载分导式多弹头的“白杨 -M”改型导弹（RS-24）。俄罗斯为了打造长期可靠的海基核威慑，将把 D-IV 级弹道导弹核潜艇退役，代之以“北风之神”级核潜艇，每艘配备 16 枚新型“布拉瓦”导弹，各自携带 6 个弹头。[1] 简言之，如斯坦福大学副研究员 Pavel Podvig 所言，俄罗斯的长期趋势是战略核武器保持增长。[2]

中国的战略核力量虽然有限，但也在向现代化发展。除了现有的 20 枚 DF-5 单弹头 ICBM 之外，新型导弹将加入服役，目前在役的一艘携带中程导弹的弹道导弹潜艇也将被新系统取代。[3] 中国的 ICBM 力量升级计划包括新研制的公路机动 / 固体燃料 DF-31 和 DF-31A，这些导弹具有搭载分导式多弹头的潜力。[4] 其唯一的弹道导弹核潜艇不久将被淘汰，代之以配备 ICBM 的新型潜艇，这些导弹也具备分导式多弹头潜力。[5] 虽然中国秉持最低程度威慑战略，并可能延续小型战略核部队的政策，但其对陆基和海基弹道导弹的现代化努力以及增加现代化弹道导弹潜艇的做法表明，中国决心继续长期保持核武器。

除了俄国和中国的核武器现代化计划之外，美国的两个关键盟国，法国和英国，也在继续进行或计划进行核力量升级。法国的核战略立足于海基和空基平台，令人关注的是，这两种平台都正在进行重大现代化升级。法国正在部署新型“凯旋”级弹道导弹潜艇，并计划于 2010 年在最新潜艇中装备携带新式弹头的更长程先进 M51 弹道导弹。法国 2010 年的计划中还包括对空基平台进行升级，将部署携带先进空射型 ASMP-A 核导弹的新一代“阵风”飞机。[6] 在几个“核现代化大国”中，只有英国的核力量前景不明，

* Translated and reprinted with permission from *Strategic Studies Quarterly.*

至少到目前为止是如此。英国政府在 2006 年宣布将以更新的平台取代目前的“前卫”级弹道导弹潜艇，随后政府在 2009 年决定推延此计划，等待内部评估结果。英国的潜射弹道导弹原来准备用美国建议的可靠替代弹头取代，但是因为这项计划没有获得奥巴马政府的拨款，故而英国政府的弹头更换计划尚无着落。[7]

总体而言，除美国之外，几个核大国都正在推进或计划推进核现代化计划，表明这些国家继续把核武器视为国家安全的重要筹码。显然，如果不是国家决策者看重核武器的相关作用，这些国家就不会投入重大人力和资金来推进核武器的现代化。就是说，虽然奥巴马政府有意追求无核世界的愿景，其他核大国却选择分道扬镳,并打算长期如此。

那么零核何错？大错特错。一如俄中法英四国的核武器现代化计划所示，所有核大国，除了美国，目前都不相信无核世界是一个现实的目标。相反，这些国家正投入资源推行核武器现代化，这清楚表明它们已经下定了购置和部署改进型核武器及其先进投射系统的长期决心。决心达到这个程度，意味着即使到更远的未来，俄中法英之任何一国都不会接受美国政府追求的愿景。这些国家可能对核武器在国家安全中的份量有不同的研判，但它们都不会准备把核武器从自己的武库中彻底清除出去。退一步说，即便这些核大国被说服接受美国的目标，其他已知的或者嫌疑的拥核国家仍将继续重视这些武器的用途。正如奥巴马总统在布拉格演讲中所指出的那样，核武器建造技术已经扩散，这种扩散不是出于无法避免的技术必要性，而是因为某些国家认识到核武器的用途。美国的外交政策目标须以国家安全为根本考虑，由此引导决策的制定，切不可唱高调，把国家安全所倚重的手段一扫而光。这不是说美国应该漠视那些不负责任的政权或非国家极端组织获取核武器，而是说我们的国家应该更多地注重国家政策中的安全挑战，作出相应的具体对策；那种一砍到底的建议并无落实之可能，只会沦为空头承诺，却损害美国的国家安全。

虽然我们无法以确凿证据证明核武器在冷战时期遏制了美国或苏联，使任一方不敢轻举妄动；但我们可以合理推定，这些武器在防止超级大国战争方面发挥了非同小可的作用。冷战结束之后，大国间发生战争的几率或许有所降低，但是并非毫无可能。克劳斯维茨在其经典著作《战争论》中指出：面对极端暴力的可能发生，一个准备走向战争的国家必须在跨出第一步时，就谨慎思考好最后一步。核武器有异于常规武器，就在于它把战争后果清晰尖锐地展现出来，使相关国家在跨出第一步之前不得不犹豫再三，因为它们清楚知道这最后一步是什么。

我们不应追求那个虚幻缥缈的无核世界 — 它不会获得其他拥核国家的实际支持，却会减损美国的国家安全 — 而应该就核武器的未来用途开展辩论。这场辩论已经迫在眉睫，因为《核态势评估报告》在 2010 年 4 月公布，大家对美国武库中的核武器的目的、数量、以及其在三合一战略核力量中的分布都心存疑问。这场辩论中的核心应该是：抛开美国武库零核建议，把注意力放在核武器数量能降到多低？核武器及其投射系统应如何合理配比到相对低程度才能满足美国国家安全的基本需要？美国将在什么形势下使用核武器？美国是否应刻意保持战略模糊或者明确宣布促发核反应打击的前提？我们应该围绕这些问题辩论核武器的未来，而不是简单地在有和无之间做出选择。♣

注释:

1. Nikita Perfilyev, “START Process and Russian Strategic Force Modernization”[START 协议进程和俄国战略力量现代化], Nuclear Threat Initiative Issue Brief, 15 June 2009, http://74.125.95.132/search?q=cache:dpaezaGZcPkJ: www.nti.org/e_ research/e _start_process_russia.html+START+process+and+russian+strategic+force +modernization&cd=1&hl=en&ct=clnk&gl= us; and Robert S. Norris and Hans M. Kristensen, “Russian Nuclear Forces, 2010”[俄国 2010 核力量], Bulletin of the Atomic Scientists, 8 January 2010. http//thebulletin.metapress.com/content/4337066824700113/?p=27e422d96c6047b2a3f34 619164c7ea3&pi=9.
2. Pavel Podvig, “Russia's New Arms Development”[俄国的新武器发展], Bulletin of the Atomic Scientists, 16 January 2009, http://www.thebulletin.org/web-edition/columnists/pavel-podvig/russias-new -arms-development.
3. Joseph Cirincione, “China's Nuclear Modernization”[中国的核武器现代化], Carnegie Proliferation Brief 2, no. 8 (undated), http://www.carnegieendowment.org/publications/index.cfm?fa=view&id=93.
4. Nuclear Threat Initiative, “China Profile: Missile Overview”[中国简介：核导弹概况], August 2009, http://www .nti.org/ e_research/profiles/China/Missile/index.html.
5. 见注释 3。
6. Kingston Reif, “Nuclear Weapons: The Modernization Myth”[核武器：现代化的神话], Bulletin of the Atomic Scientists, 8 December 2009, http://www.thebulletin.org/web-edition/features/nuclear-weapons-the -modernization-myth; and Bill Sweetman, “Instant Sunshine”[瞬间的阳光], Defense Technology International, September 2009, 44.
7. 见注 6 中 Kingston Reif 文。

查尔斯·E·考斯坦舒博士（Dr. Charles E. Costanzo），现任阿拉巴马州马克斯韦尔空军基地的空军指挥参谋学院国家安全研究副教授。考斯坦舒博士是空军退役中校，曾出任“民兵 -3”型洲际弹道导弹作战职务及国防部长办公室参谋职务，并在美国空军军官学院担任教职。他的专业研究领域涉及大规模杀伤武器扩散、恐怖主义和国土安全，当前研究集中于核武库降低水准下的持久威慑与稳定。 他现在为空军研究所合作编辑一部关于二十一世纪威慑的专著。

免责声明

凡在本杂志发表的文章只代表作者观点，而非美国国防部、空军部、空军教育和训练司令部、空军大学或美国其他任何政府机构的官方立场。